

## Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание, с което се твърди нарушение на Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 година относно общ режим на обвързаност с условия за защита на бюджета на Съюза (наричан по-нататък „Регламентът за обвързаността“), <sup>(2)</sup> на задължението за излагане на подходящи мотиви, на принципа на пропорционалността, на член 16 от Хартата на основните права на ЕС и на Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. <sup>(3)</sup>
  - Жалбоподателят твърди, че Комисията и Съветът (i) не са доказали отражението на нарушението върху доброто финансово управление на бюджета на ЕС или върху защитата на финансовите интереси на ЕС, нито са доказали наличието на действителна връзка между нарушението и сериозната опасност за доброто финансово управление на бюджета на Съюза или за защитата на финансовите интереси на Съюза; и (ii) не са доказали, че в съответствие с член 5, параграф 3 от Регламента за обвързаността мярката е пропорционална. Освен това жалбоподателят счита, че Комисията и Съветът са допуснали грешки в преценката, са нарушили Регламента за обвързаността и не са изпълнили задължението за излагане на подходящи мотиви в това отношение.
2. Второ основание, с което се твърди нарушение на принципите на презумпцията за невинност, на равно третиране и на недопускане на дискриминация.
3. Трето основание, с което се твърди нарушение на правото да се действа в пазарна среда без нарушения (член 16 от Хартата на основните права на ЕС във връзка с членове 101-108 ДФЕС).
4. Четвърто основание, с което се твърди нарушение на принципите на правна сигурност и на оправданите правни очаквания и нарушение на съществените процесуални изисквания.

В контекста на първото, второто и четвъртото си основание жалбоподателят повдига и възражение за незаконосъобразност на Регламента за обвързаността, в случай, че този регламент не предвижда индивидуални изключения от прилагането на обжалваното решение.

<sup>(1)</sup> Решение за изпълнение (ЕС) 2022/2506 на Съвета от 15 декември 2022 година относно мерки за защита на бюджета на Съюза срещу нарушения на принципите на правовата държава в Унгария (ОВ L 325, 2022 г., стр. 94).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 година относно общ режим на обвързаност с условия за защита на бюджета на Съюза (ОВ L 433I, 2020 г., стр. 1).

<sup>(3)</sup> Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 година за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 2018 г., стр. 1).

## Жалба, подадена на 17 април 2023 г. — Domingo Alonso Group/EUIPO — Ald Automotive и Salvador Caetano Auto (my CARFLIX)

(Дело T-200/23)

(2023/C 235/58)

Език на жалбата: испански

## Страни

Жалбоподател: Domingo Alonso Group, SL (Пас Палмас де Гран Канария, Испания) (представител: J. García Domínguez, abogado)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Други страни в производството пред апелативния състав: Ald Automotive, SA (Махадаонда, Испания), Salvador Caetano Auto (SGPS), SA (Вила Нова де Гайа, Португалия)

## Данни за производството пред EUIPO

Притежатели на спорната марка: жалбоподателят пред Общия съд Domingo Alonso Group, SL и другата страна в производството пред апелативния състав Salvador Caetano Auto (SGPS), SA

Спорна марка: фигуративната марка „my CARFLIX“ — заявка за марка на Европейския съюз № 18 124 505

*Производство пред EUIPO*: производство по обявяване на недействителност

*Обжалвано решение*: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 24 октомври 2022 г. по преписка R 2213/2021-5

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд да обяви недействителността на обжалваното решение и да осъди ответника да заплати разноските в настоящото производство, както и разноските в производството пред пети апелативен състав на EUIPO.

### Изложено основание

Нарушение на член 60, параграф 1, във връзка с член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Жалба, подадена на 20 април 2023 г. — Laboratorios Ern/EUIPO — Cannabinoids Spain (Sanoid)**

**(Дело T-206/23)**

(2023/C 235/59)

Език на жалбата: испански

### Страни

*Жалбоподател*: Laboratorios Ern, SA (Барселона, Испания) (представител: T. González Martínez, abogada)

*Ответник*: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав*: Cannabinoids Spain SLU (Кордоба, Испания)

### Данни за производството пред EUIPO

*Заявител*: другата страна в производството пред апелативния състав

*Спорна марка*: фигуративната марка на Европейския съюз „Sanoid“ — Заявка за регистрация № 18 091 726

*Производство пред EUIPO*: производство по възражение

*Обжалвано решение*: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 3 февруари 2023 г. по съединени преписки R 1024/2022-5 и R 1036/2022-5

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да отхвърли заявка № 18 091 726 за регистрация на фигуративната марка „Sanoid“ като марка на Европейския съюз за класове 3, 5, 31, 32, 35, 41, 42 и 44.
- да осъди EUIPO и евентуално встъпилата страна да заплатят съдебните разноски.

### Изложено основание

Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---