

2023. március 31-én benyújtott kereset – Hong Kong NetEase Interactive Entertainment kontra EUIPO – Medion (LifeAfter)**(T-175/23. sz. ügy)**

(2023/C 179/98)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

Felperes: Hong Kong NetEase Interactive Entertainment Ltd (Sheung Wan, Hongkong, Kína) (képviselő: J. Carbonell Callicó ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Medion AG (Essen, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: LifeAfter európai uniós szóvédjegy – 17 992 446. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2022. december 20-án hozott határozata (R 557/2022-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és kifejezetten adjon helyt a 17 992 446. sz. európai uniós védjegy lajstromozása iránti kérelemnek;
- az EUIPO-t és a beavatkozó félként eljáró Medion AG-t kötelezze a Törvényszék előtt folyamatban lévő jogvitához kapcsoló költségek viselésére, az EUIPO előtti eljárásban felmerült költségeket is beleértve.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2023. március 31-én benyújtott kereset – PT Musim Mas kontra Bizottság**(T-176/23. sz. ügy)**

(2023/C 179/99)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: PT Musim Mas (Medan, Indonézia) (képviselők: B. Servais és V. Crochet ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében semmisítse meg az Indonéziából származó zsírsav behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2023. január 18-i (EU) 2023/111 bizottsági végrehajtási rendeletet a felperest érintő részében; és

- a Bizottságot, valamint a Bizottság kérelmeinek támogatása végett esetlegesen beavatkozó feleket kötelezze a jelen eljárása költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság megsértette az indokolási kötelezettséget és a megfelelő ügyintézés elvét, amikor a panasz visszavonására tekintettel nem határozott a vizsgálat lezárásáról.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság megsértette az alaprendelet 21. cikkének (1) bekezdését és 9. cikkének (4) bekezdését, mivel nem állapította meg, hogy az Uniónak nem állt érdekében az intézkedések bevezetése.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság megsértette az alaprendelet 2. cikkének (3) bekezdését, 2. cikkének (6) bekezdését és 9. cikkének (4) bekezdését, mivel a felperes által nem reprezentatív mennyiségben értékesített termékkódok (TK) rendes érték megállapításához észszerűtlen és tévesen kiszámított haszonkulcsot használt.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, amikor az alaprendelet 2. cikkének (3) bekezdése alapján megállapította öt olyan TK rendes értékét, amelyeket a felperes egyáltalán nem értékesített a belföldi piacon, anélkül hogy előbb megállapította volna, hogy lehetőség volt-e ezen öt TK rendes értékének az alaprendelet 2. cikke (1) bekezdése második albekezdése alapján való megállapítására.
5. Az ötödik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság megsértette az alaprendelet 9. cikkének (4) bekezdését, amikor olyan dömpingellenes vámot vetett ki, amely meghaladja a dömpingkülönböt, mivel helytelen átváltási árfolyamot alkalmazott az ICOF Europe által teljesített bizonyos ügyletek nettó számlaértékének és „költség, biztosítás fuvardíj” értékének átváltása során.

2023. április 3-án benyújtott kereset – Lacroix kontra EUIPO – Xingyu Safety Tech (ADAMAS)

(T-177/23. sz. ügy)

(2023/C 179/100)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Nathalie Lacroix (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: E. Sugrañes Coca és C. Sotomayor Garcia ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Xingyu Safety Tech Co. Ltd (Gaomi, Kína)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: az ADAMAS európai uniós ábrás védjegy bejelentése – 18387424. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2023. január 25-én hozott határozata (R 2004/2022-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a megtámadott határozatot annak megállapításával, hogy a 18387424. sz. Adamas európai uniós védjegybejelentést a 25. osztályba tartozó „sportruhák; cipők” tekintetében el kell fogadni az összehasonlított védjegyek közötti összetéveszthetőség hiánya miatt, az ügy releváns körülményeinek megfelelő figyelembevételét követően;