

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan monikansallisten konsernien ja suurten kotimaisten konsernien maailmanlaajuisen vähimmäisverotason varmistamisesta unionissa 15.12.2022 annetun neuvoston direktiivin (EU) 2022/2523⁽¹⁾ siltä osin kuin
- sen 17 artiklassa suljetaan tämän direktiivin soveltamisalasta pois tulot, jotka saadaan valtiontukisääntöjen mukaisesti sallitun jäsenvaltioiden tonnistoverojärjestelmän kattamasta merenkulkutoiminnasta ja jotka ovat muita kuin ”kansainvälisen merenkulun tuloja” ja ”määriteltyjä kansainvälisen merenkulun liitännäistuloja”
- 17 artiklaa sovelletaan vain, jos ”konserniyksikkö osoittaa, että kaikkien asianomaisten alusten strateginen tai kaupallinen johtaminen tapahtuu tosiasiallisesti siltä lainkäyttöalueelta käsin, jolla konserniyksikkö sijaitsee”
- direktiivissä ei säädetä siirtymätoimenpiteistä niiden verovelvollisten osalta, jotka ovat tehneet merkittäviä sijoituksia luottaen kansalliseen tonnistoverojärjestelmään
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan direktiivissä loukataan yleistä periaatetta siitä, että keskenään vertailukelpoisia yrityksiä on kohdeltava keskenään yhdenvertaisesti.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan direktiivissä loukataan yleistä suhteellisuusperiaatetta, koska direktiivin vaikutukset ylittävät sen, mikä on direktiivin tarkoituksen toteuttamiseksi tarpeen.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan direktiivin sääntöjen soveltaminen puhtaasti kansallisiin tilanteisiin on suhteellisuusperiaatteen vastaista.
- 4) Neljäs kanneperuste, jossa väitetään, että luottamuksensuojan periaatetta ja oikeusvarmuuden periaatetta on loukattu.
- 5) Viides kanneperuste, jonka mukaan SEUT 115 ja SEUT 107 artiklaa on rikottu.

⁽¹⁾ EUVL 2022, L 328, s. 1.

Kanne 17.3.2023 – Eurosemillas v. CPVO – Nador Cott Protection ja Carpa Dorada (Nadorcott)

(Asia T-145/23)

(2023/C 164/65)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Eurosemillas, SA (Córdoba, Espanja) (edustajat: asianajajat J. Muñoz-Delgado y Mérida ja M. Esteve Sanz)

Vastaaja: Yhteisön kasvilajikevirasto (CPVO)

Muut osapuolet valituslautakunnassa: Nador Cott Protection SARL (Saint Raphaël, Ranska) ja Carpa Dorada, SL (Almazora, Espanja)

Menettely CPVO:ssa

Riidanalaisen yhteisön kasvinjalostajanoikeuden haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa Nador Cott Protection SARL

Riidanalainen yhteisön kasvinjalostajaoikeus: Yhteisön kasvinjalostajaoikeus nro EU 14111 – Lajikeniimi: Nadorcott – Laji: Citrus reticulata Blanco

CPVO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: CPVO:n valituslautakunnan 2.1.2023 asiassa A002/2020 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- hyväksyy ensimmäisen kanneperusteen ja kumoaa riidanalaisen päätöksen ja palauttaa asian CPVO:n valituslautakuntaan, jotta se toteuttaa tuomioon perustuvat välttämättömät toimenpiteet
- toissijaisesti – ellei unionin yleinen tuomioistuin hyväksy ensimmäistä kanneperustetta taikka tutkittuaan sen katsoo voitavansa oikeudenkäynnissä esiin tuotujen toseikkojen ja oikeudellisten seikkojen perusteella antaa ratkaisun, joka valituslautakunnan olisi pitänyt antaa – hyväksyy Eurosemillas SA:n kanteen minkä tahansa kanneperusteen 1-6 perusteella, kumoaa riidanalaisen päätöksen ja antaa sen sijaan uuden päätöksen 16.12.2019 annetun CPVO:n päätöksen nro NN20 kumoamisesta ja toteaa mandariinilajiketta Nadorcott koskevan yhteisön kasvinjalostajaoikeuden nro EU 14111 mitättömäksi
- velvoittaa vastaajan ja muut osapuolet valituslautakunnassa korvaamaan tämän asian käsittelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut sekä asian käsittelystä CPVO:ssa ja sen valituslautakunnassa syntyneet kulut.

Kanneperusteet

- Riidanalaisella päätöksellä on loukattu oikeutta hyvään hallintoon koskevaa perusoikeutta sekä oikeutta tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan tuomioistuimeen koskevaa perusoikeutta, samoin kuin muita Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41–47 artiklassa vahvistettuja takeita.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 2100/1994 20 artiklan 1 kohtaa yhdessä sen 10 artiklan kanssa on rikottu, koska niitä ei ole sovellettu.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 2100/1994 20 116 artiklaa on rikottu, koska sitä on sovellettu virheellisesti.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 2100/1994 20 artiklan 1 kohdan a alakohtaa yhdessä sen 10 artiklan kanssa on rikottu, koska niitä ei ole sovellettu, joten Nadercottin lajikeosien ja korjatun aineiston luovuttamista EU:ssa ennen (ilman 116 artiklan soveltamista laskettua) suoja-aikaa ei pidetty lajikkeen uutuutta vahingoittavana.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 2100/94 20 artiklan 1 kohdan c alakohtaa yhdessä sen 11 artiklan 1 kohdan kanssa on rikottu, koska niitä ei ole sovellettu.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 2100/94 20 artiklan 1 kohdan c alakohtaa yhdessä sen 11 artiklan 4 kohdan kanssa on rikottu, koska niitä ei ole sovellettu.

Kanne 21.3.2023 – WhatsApp Ireland v. Euroopan tietosuojaneuvosto

(Asia T-153/23)

(2023/C 164/66)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: WhatsApp Ireland Ltd (Dublin, Irlanti) (edustajat: asianajajat J. Killick, G. Forwood, I. Sarma ja H. Gafsen sekä P. Nolan, B. Johnston, C. Monaghan, D. Breatnach, Solicitors, D. McGrath, SC, E. Egan McGrath, B. Kennedy, SC ja C. Geoghegan, Barristers)

Vastaaja: Euroopan tietosuojaneuvosto (EDPB)