

5. Het EDPB heeft artikel 83 AVG geschonden, alsmede verscheidene onderliggende beginselen betreffende de vaststelling van geldboeten krachtens de AVG.

Beroep ingesteld op 10 maart 2023 — Nike Innovate/EUIPO — Puma (FOOTWARE)

(Zaak T-130/23)

(2023/C 155/90)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: J.-C. Rebling, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Puma SE (Herzogenaurach, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekster

Betrokken merk: Uniewoordmerk FOOTWARE — Uniemerkt nr. 18 035 847

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 9 januari 2023 in zaak R 2173/2021-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- bevestiging van de beslissing van de nietigheidsafdeling van het EUIPO om de inschrijving in haar geheel te handhaven;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van verzoekster.

Aangevoerde middelen

- de kamer van beroep heeft artikel 59, lid 1, onder a), juncto artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad geschonden en onjuist toegepast door de aard van een passend kenmerk dat strijd met deze bepaling kan opleveren, verkeerd uit te leggen;
- de kamer van beroep heeft artikel 59, lid 1, onder a), juncto artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad geschonden en onjuist toegepast door bij het beoordelen van de verscheidene wijzen waarop het merk zou worden opgevat geen rekening te houden met het brede scala aan onder de inschrijving vallende individuele waren en diensten;
- de kamer van beroep heeft artikel 59, lid 1, onder a), juncto artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad geschonden en onjuist toegepast door onvoldoende in aanmerking te nemen hoe het merk in relatie tot de waren zou worden opgevat door verschillende groepen consumenten met verschillende kennis van de Engelse taal en hoe de verscheidenheid aan taalbegrip van invloed zou zijn op hun opvatting van het merk;
- de kamer van beroep heeft artikel 95, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad onjuist toegepast en artikel 27, lid 4, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 van de Commissie geschonden;

— de kamer van beroep heeft artikel 95, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad geschonden.

Beschikking van het Gerecht van 9 maart 2023 — Aitana/EUIPO

(Zaak T-355/22) ⁽¹⁾

(2023/C 155/91)

Procestaal: Spaans

De president van de Negende kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 303 van 8.8.2022.
