

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO e, nel caso di un suo intervento nel presente giudizio, la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso, alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 17 febbraio 2023 — Chiquita Brands / EUIPO — Jara 2000 (CHIQUITA QUEEN)**(Causa T-79/23)**

(2023/C 121/20)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti**

Ricorrente: Chiquita Brands LLC (Fort Lauderdale, Florida, Stati Uniti) (rappresentanti: R. Dissmann e L. Jones, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Jara 2000, SL (Murcia, Spagna)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente del marchio controverso: Ricorrente

Marchio controverso: Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo CHIQUITA QUEEN — Domanda di registrazione n. 18 075 274

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 13 dicembre 2022 nel procedimento R 1811/2021-2

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO a sopportare le spese del procedimento, comprese quelle sostenute dalla ricorrente nel procedimento dinanzi all'EUIPO.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 17 febbraio 2023 — Nextrend / EUIPO — Xiamen Axent Corporation e Axent Switzerland [Gabinetti (parti di)]**(Causa T-82/23)**

(2023/C 121/21)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti**

Ricorrente: Nextrend GmbH (Flörsheim am Main, Germania) (rappresentanti: T. Weiland e C. Corbet, avvocati)