

3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι η μη αναγνώριση των τίτλων σπουδών του προσφεύγοντος-ενάγοντος συνεπάγεται διάκριση και ότι η συνακόλουθη ανάκληση της προσφοράς εργασίας είναι δυσανάλογη.
- Υποψήφιοι οι οποίοι μετά από δύο ή περισσότερα έτη εγκαταλείπουν τις σπουδές απόκτησης πτυχίου θεωρείται ότι θα μπορούσαν να λάβουν δίπλωμα το οποίο θα αντιστοιχούσε στο σχετικό με την εκπαίδευση στοιχείο που απαιτεί η προκήρυξη της θέσης εργασίας·
 - Ως εκ τούτου, ο προσφεύγων-ενάγων θεωρεί ότι το ίδιο χρονικό διάστημα των δύο ετών ανταποκρίνεται εξίσου στον σκοπό. Άλλως, θα αανέκυπτε η προφανώς συνεπαγόμενη διάκριση κατάσταση κατά την οποία οι υποψήφιοι ενδέχεται να έχουν περισσότερα εκπαιδευτικά προσόντα από εκείνα που απαιτούνται για τη θέση, αλλά να μη θεωρούνται επιλέξιμοι μόνο και μόνο επειδή το τελικό δίπλωμα εκδόθηκε μετά το έτος κατά το οποίο αποκτήθηκε το απαιτούμενο επίπεδο, ακόμη και αν έχουν στην κατοχή τους επίσημη βεβαίωση από πανεπιστήμιο κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως μέρος ενός τέτοιου διπλώματος, χορηγηθείσα προς τον σκοπό αυτό. Επομένως, η ανάκληση μιας προσφοράς εργασίας για τον λόγο και μόνον ότι το δίπλωμα εκδόθηκε μεταγενέστερα και καλύπτει άλλο επίπεδο συνεπάγεται διάκριση και είναι δυσανάλογη, λόγω μιας αδικαιολόγητα απλουστευτικής και άκαμπτης ερμηνείας.

Προσφυγή της 6ης Φεβρουαρίου 2023 — UG κατά ERCEA

(Υπόθεση T-45/23)

(2023/C 127/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: UG (εκπρόσωπος: N. Flandin, δικηγόρος)

Καθού: Εκτελεστικός Οργανισμός του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Έρευνας

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την παρούσα προσφυγή παραδεκτή και βάσιμη·
- κατά συνέπεια,
- να ακυρώσει την έκθεση αξιολόγησης της προσφεύγουσας για το έτος 2021·
 - επικουρικός, να ακυρώσει την έκθεση αξιολόγησης για το έτος 2021 κατά το μέρος που περιλαμβάνει τα αμφισβητούμενα σχόλια·
 - παράλληλα, και εφόσον κριθεί αναγκαίο, να ακυρώσει την απόφαση του ERCEA, της 26ης Οκτωβρίου 2022, καθόσον αυτή απορρίπτει τη διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας κατά της έκθεσης αξιολόγησής της για το έτος 2021·
 - να καταδικάσει τον καθού στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης ενέχει πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, εσφαλμένη συνεκτίμηση των προηγούμενων εκθέσεων αξιολόγησης, παράβαση του άρθρου 43 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και παραβίαση της αρχής του ετήσιου χαρακτήρα της αξιολόγησης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση και τα αμφισβητούμενα σχόλια ενέχουν πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, παραβίαση της αρχής του καθήκοντος μέριμνας και παράλειψη συνεκτίμησης των ιδιαίτερα δυσμενών συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού στο επαγγελματικό πλαίσιο το 2021, τα δε σχόλια είναι δυσανάλογα σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση.