

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/2231 al Consiliului din 14 noiembrie 2022 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 359/2011 privind măsuri restrictive împotriva anumitor persoane, entități și organisme având în vedere situația din Iran ⁽¹⁾, în măsura în care se referă la includerea reclamantului în anexa I la Regulamentul (UE) nr. 359/2011 al Consiliului;
- declararea inaplicabilității Regulamentului (UE) nr. 359/2011 privind măsuri restrictive împotriva anumitor persoane, entități și organisme având în vedere situația din Iran ⁽²⁾ (denumit în continuare „Regulamentul 359/2011”), în măsura în care se referă la includerea reclamantului în anexa I la Regulamentul 359/2011; și
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că Consiliul a relatat în mod vădit inexact faptele și a săvârșit o eroare vădită în aplicarea articolului 263 TFUE și a articolelor 3.1, 3.2 și 12.2 din Regulamentul 359/2011.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că Consiliul și-a încălcat obligația de a motiva (în mod adecvat) și de a furniza motive care să îndeplinească standardele de calitate aplicabile (în special în ceea ce privește obiectivitatea criteriilor aplicate, luarea în considerare a intereselor reclamantului, caracterul proporțional al procesului decizional, luarea în considerare a intereselor furnizorilor din Uniune, tratamentul egal aplicat reclamantului, respectarea principiului nediscriminării, evitarea caracterului arbitrar al procesului decizional și evitarea unui abuz de putere în procesul decizional), contrar articolelor 263 și 296 TFUE și articolelor 3.1, 3.2 și 12.2 din Regulamentul 359/2011.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe faptul că Consiliul a încălcat dreptul la apărare al reclamantului, în special dreptul de a fi ascultat și dreptul la un control jurisdicțional efectiv, contrar articolului 296 TFUE și articolelor 3.1, 3.2 și 12.2 din Regulamentul 359/2011.

⁽¹⁾ JO 2022, L 293I, p. 16.

⁽²⁾ JO 2011, L 100, p. 1.

Acțiune introdusă la 25 ianuarie 2023 – UF/Comisia

(Cauza T-24/23)

(2023/C 94/70)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: UF (reprezentant: S. Orlandi, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei din 6 aprilie de concediere a reclamantului;
- obligarea Comisiei Europene la plata către reclamant a unei sume stabilite *ex aequo et bono* pentru prejudiciile morale cauzate precum și la suportarea cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea obligației de motivare, a dreptului său la apărare, a obligației de solitudine și a principiului proporționalității.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe o încălcare a articolului 2 litera (c) din Regimul aplicabil celorlalți agenți ai Uniunii Europene.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe un abuz de putere.

Acțiune introdusă la 27 ianuarie 2023 – Orgatex/EUIPO – Longton (Marcaje pe sol)**(Cauza T-25/23)**

(2023/C 94/71)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile**

Reclamantă: Orgatex GmbH & Co. KG (Langenfeld, Germania) (reprezentanți: G. Jacobs, M. Maybaum și M. Dümenil, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Lawrence Longton (Brindle, Regatul Unit)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: reclamanta

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul sau modelul industrial comunitar „Marcaje pe sol” – Desenul sau modelul industrial comunitar nr. 1112155-0001

Procedura în fața EUIPO: procedură de anulare

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 17 noiembrie 2022 în cauza R 110/2022-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii în fața Tribunalului și a camerei de recurs, în special a cheltuielilor efectuate de reclamantă.

Motivul invocat

- Încălcarea articolului 25 alineatul (1) litera (a) și a articolului 3 litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 30 ianuarie 2023 – Feed/EUIPO – The Feed.com (Feed.)**(Cauza T-26/23)**

(2023/C 94/72)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Feed SA (Paris, Franța) (reprezentanți: V. Bouchara și A. Maier, avocați)