

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: T. Frydendahl, agent)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razveljavitev odločbe petega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 22. julija 2022 (zadeva R 2006/2021-5).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

(¹) UL C 441, 21.11.2022.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 19. aprila 2023 – UC/Svet

(Zadeva T-6/23 R)

(„Postopek za izdajo začasne odredbe – Skupna zunanja in varnostna politika – Omejevalni ukrepi, sprejeti glede na razmere v Demokratični republiki Kongo – Zamrznitev sredstev – Predlog za odlog izvršitve – Neobstoj nujnosti“)

(2023/C 223/40)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranki

Tožeča stranka: UC (zastopnika: P. Bekaert in S. Bekaert, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: B. Driessen in M.-C. Cadilhac, agenta)

Predmet

Tožeča stranka s predlogom na podlagi členov 278 in 279 PDEU predlaga odlog izvršitve Izvedbenega sklepa Sveta (SZVP) 2022/2398 z dne 8. decembra 2022 o izvajanju Sklepa 2010/788/SZVP o omejitvenih ukrepih glede na razmere v Demokratični republiki Kongo (UL 2022, L 316 I, str. 7), in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2022/2397 z dne 8. decembra 2022 o izvajanju Uredbe (ES) št. 1183/2005 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Demokratični republiki Kongo (UL 2022, L 316 I, str. 1), v delih, v katerih se nanašata nanjo.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Tožba, vložena 24. aprila 2023 – XH/Komisija

(Zadeva T-11/23)

(2023/C 223/41)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: XH (zastopnica: K. Górný, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo R/404/22, s katero je bilo potrjeno obvestilo z dne 31. maja 2022 o izvršitvi sodbe T-511/18 ⁽¹⁾ glede neuvrstitve imena tožeče stranke na seznam uradnikov, ki so napredovali leta 2017, kakor je bilo navedeno v obvestilu z dne 13. novembra 2017 (IA 25-2017);
- nadomesti škodo (25 000 EUR za nepremoženjsko škodo in 50 000 EUR za premoženjsko škodo);
- toženi stranki naloži plačilo stroškov v skladu s členom 268 PDEU.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: napačno uporabljeno pravo in nepravilnosti v izpodbijanem postopku napredovanja za leto 2021; kršitev sklepa C(2013) 8968 o splošnih izvedbenih določbah člena 45 Kadrovskih predpisov; kršitev člena 45(1) Kadrovskih predpisov v luči členov 7, 41 in 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, in neobstoj dejanske primerjalne ocene uspešnosti.
2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji pri uporabi v členu 45 Kadrovskih predpisov določenih meril za napredovanje, v luči členov 7, 41 in 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.
3. Tretji tožbeni razlog: tožeča stranka zato zahteva nadomestilo za premoženjsko in nepremoženjsko škodo, za katero trdi, da jo je utrpela zaradi zgoraj navedenih sklepov, ker je bil njen osebni spis, ki je bil uporabljen v postopku napredovanja, popravljen z zamudo. Obstoj nedopustnih vsebin v njenih spisih in očitna napaka pri presoji naj bi privedla do tega, da ni bila izvedena primerjalna ocena uspešnosti uradnikov, ki pridejo v poštev za napredovanje. Sodba Splošnega sodišča ni bila izvršena, ker postopek napredovanja za leto 2017 ni bil ponovljen v celoti v regularnem postopku. To je imelo negativni učinek na postopek napredovanja za leto 2021.

⁽¹⁾ Sodba z dne 25. junija 2020, XH/Evropska komisija (zadeva T-511/18; EU:T:2020:291).

Tožba, vložena 1. maja 2023 – IB/EUIPO

(Zadeva T-38/23)

(2023/C 223/42)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: IB (zastopnica: N. de Montigny, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi
- ničnost odločbe direktorja oddelka za kadrovske zadeve pri EUIPO z dne 11. aprila 2022 za izvršitev sodbe T-22/20 z dne 13. oktobra 2021 na podlagi člena 266 PDEU in s katero je bilo zavrnjeno nadaljevanje postopka za ugotavljanje invalidnosti tožeče stranke;
- po potrebi, če bi se štelo, da vsebuje dodatno informacijo, ničnost odločbe z dne 2. novembra 2022 o zavrnitvi pritožbe, ki je bila 8. julija 2022 vložena na podlagi člena 90(2) Kadrovskih predpisov;