

3. Kolmas väide, et komisjon tegi ilmse hindamisvea, kui ta täielikult eiras või ei käsitlenud piisavalt teatavaid hageja vastuväiteid, mis puudutavad ülemääraste hüvitise maksmist Tšehhi Postile, sealhulgas seda, et i) eraettevõtjad saavad posti universaalteenuse osutamise kohustust täita ärilistel alustel ilma igasuguse abita; ii) ülesande andmise perioode hõlmavad amortisatsiooniperioodid on täiesti põhjendamatud; ja iii) vastupidise stsenaariumi puhul on lähtutud valedest eeldustest. Seetõttu on komisjon väärtalt kohaldanud riigiabi eeskirju ja seega rikkunud ELTLi.
4. Neljas väide, et komisjon tegi ilmse hindamisvea, kui ta järeldas, et ristsubsideerimine Tšehhi Postis ei kujuta endast riigiabi. Hageja sõnul kujutab ristsubsideerimine Tšehhi Postis endast eraldiseisvat siseturuga kokkusobimatut riigiabi ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses ja seda anti juba vähemalt ajavahemikul 2013–2017 (kuid väga tõenäoliselt isegi varem) ning komisjon oleks seega pidanud seda põhjalikult hindama eraldi haldusmenetluses, mitte kõrvalteemana juhtumis SA.55208 (2020/C), mis piirdus ajavahemikuga 2018–2022. Komisjon järeldas aga ekslikult, et kõnealune ristsubsideerimine ei kujuta endast üldse riigiabi. See järeldus on nii faktilisest kui ka õiguslikust seisukohast väär. Lisaks on see selges vastuolus nii komisjoni väljakujunenud halduspraktikaga kui ka Euroopa Liidu Kohtu väljakujunenud praktikaga. Järelikult on komisjon valesti kohaldanud riigiabi eeskirju ja seega rikkunud ELTLi.

---

### 13. jaanuaril 2023 esitatud hagi – Prantsusmaa versus komisjon

(Kohtuasi T-7/23)

(2023/C 83/34)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

Hageja: Prantsuse Vabariik (esindajad: T. Stéhelin, B. Fodda ja E. Leclerc)

Kostja: Euroopa Komisjon

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada avaliku konkursi EPSO/AD/401/22 „energia-, kliima- ja keskkonnavaldkonna administraatorid (AD 6)“ teade;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjendamiseks esitab hageja viis väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-555/22, Prantsusmaa vs. komisjon.

---

### 20. jaanuaril 2023 esitatud hagi – Balaban versus EUIPO – Shenzhen Stahlwerk Welding Technology (STAHLWERK)

(Kohtuasi T-13/23)

(2023/C 83/35)

Hagiavalduse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: Okan Balaban (Bornheim, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Schaaf)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Shenzhen Stahlwerk Welding Technology Co. Ltd (Shenzhen, Hiina)