

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev temeljnih in splošnih načel prava Evropske unije, zlasti načela dejanskega uveljavljanja pravice do obrambe, načela prepovedi diskriminacije, načela zaupnosti, načela sorazmernosti in načela dobrega upravljanja.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela, ki upravi nalaga, da mora sprejeti odločbo le na podlagi zakonsko dopustnih razlogov, ki so upoštevni in pri katerih ne gre za očitne kršitve pri presoji dejstev ali prava, ter prekoračitev in zloraba pooblastil.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja in škoda dostojanstvu in ugledu tožeče stranke.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev, zlasti členov 4, 5, 14, 16(2)(b) in (e), 16(3), 17(1)(e) in (g), 18 in 19 Uredbe (EU) 2018/1725 ⁽³⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES.

⁽¹⁾ Prikriti zaupni podatki.

⁽²⁾ UL 2013, L 248, str. 1.

⁽³⁾ UL 2018, L 295, str. 39.

Tožba, vložena 9. januarja 2023 – UA/EUAA

(Zadeva T-3/23)

(2023/C 63/84)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: UA (zastopnik: É. Boigelot, odvetnik)

Tožena stranka: Agencija Evropske unije za azil (EUAA)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena ter posledično;
- za ničén razglasi sklep št. 99 z opravilno številko [zaupno] ⁽¹⁾ upravnega odbora EUAA z dne [zaupno], ki je bil vročen z elektronskim sporočilom tajništva upravnega odbora z dne [zaupno], in po potrebi vse pripravljalne in/ali izvedbene akte in sklepe, s katerim je navedeni upravni odbor med drugim odločil, da „[zaupno] se naloži povrnitev škode, ki je Agenciji nastala zaradi resnega kršenja delovnih obveznosti, za katerega na podlagi člena 22 Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije osebno finančno odgovarja. Ukrepi in podrobna pravila za to povrnitev škode bodo posebej naslovljeni na [zaupno]“;
- toženi stranki naloži plačilo začasne odškodnine v višini 25 000 EUR za premoženjsko in nepremoženjsko škodo, s pridržkom pravice do spremembe med postopkom;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 22 Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi), ki se na podlagi člena 11 Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije po analogiji uporablja za druge uslužbence, kršitev Smernic za uporabo člena 22 Kadrovskih predpisov (finančna odgovornost uradnikov) in zlasti členov 2.1, 2.3.2 in 3.2 teh smernic, kršitev pravice do obrambe, zlasti člen 3, 4 in 22 Priloge IX h Kadrovskim predpisom (pravica do izjave) ki se uporablja na podlagi člena 22 Kadrovskih predpisov, kršitev členov 41(1) in (2)(a), 48 in 51(1) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.
2. Drugi tožbeni razlog: očitne napake pri presoji, neresničnost očitanih dejstev, nezadostna obrazložitev, kršitev načela *ne bis in idem*, kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja, načela pravne varnosti, načela dobrega upravljanja in načela sorazmernosti, načela enotnosti javne uprave in enakega obravnavanja, kršitev verodostojnosti dokumentov in zloraba pooblastil.

(¹) Prikriti zaupni podatki.

Tožba, vložena 10. januarja 2023 – Illumina/Komisija

(Zadeva T-5/23)

(2023/C 63/85)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Illumina, Inc. (Wilmington, Delaware, Združene države) (zastopniki: D. Beard, Barrister-at-Law, F. González Díaz, M. Siragusa in T. Spolidoro, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep Komisije z dne 28. oktobra 2022 v zadevi M.10938 – Illumina/GRAIL (v nadaljevanju: sklep) razglasi za ničen;
- Komisiji naloži plačilo sodnih stroškov tožeče stranke ter drugih honorarjev in stroškov, ki so nastali v zvezi s to tožbo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: v sklepu je bilo napačno uporabljeno pravo in napačno ugotovljeno dejansko stanje, ker je v njem ugotovljeno, da so bili pogoji za sprejetje začasnih ukrepov v skladu s členom 8(5)(c) Uredba Sveta št. 139/2004 o nadzoru koncentracij podjetij (¹) (Uredba o združitvah) izpolnjeni.
2. Drugi tožbeni razlog: sklep je nesorazmeren, vsebuje napačno dejansko stanje in napake pri presoji, ni dovolj obrazložen in/ali ni obrazložen v delu, v katerem je v njem ugotovljeno, da so biličasni ukrepi potrebni in da ustrezajo ciljem člena 8(5)(c) Uredbe o združitvah.
3. Tretji tožbeni razlog: določbe sklepa o financiranju so nesorazmerne, ker neupravičeno omejujejo zmožnost družbe Illumina, da preuči sorazmernost zahtevkov za financiranje.