



C/2023/1288

11.12.2023

**Pritožba, ki so jo 9. septembra 2023 vložili Vincent Thunus in drugi zoper sklep Splošnega sodišča
(peti senat) z dne 30. junija 2023 v zadevi T-666/20**

(Zadeva C-561/23 P)

(C/2023/1288)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Pritožniki: Vincent Thunus, Jaime Barragán, Alexandra Felten, Manuel Sutil, Patrick Vanhoudt (zastopnica: L. Levi, avocate)

Drugi stranki v postopku: Evropska investicijska banka, Marc D'hooge

Predlog

Pritožniki Sodišču predlagajo, naj:

- razglasi za ničen sklep Splošnega sodišča z dne 30. junija 2023 v zadevi T-666/20;
- posledično ugotovi predlogom, ki so jih pritožniki podali na prvi stopnji, in tako
 - ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena, vključno z ugovorom nezakonitosti, ki je naveden v tožbi;
 - zaradi česar naj:
 - razglasi za ničen sklep, vsebovan v plačilnih listih pritožnikov za mesec marec 2020, s katerim je bila letna prilagoditev osnovne plače za leto 2020 od 1. januarja 2020 določena v višini 0,7 %, in zato razglasi za nične podobne sklepe, vsebovane v kasnejših plačilnih listih;
 - toženi stranki posledično naloži plačilo odškodnine za premoženjsko škodo, ki izhaja (i) iz vsote plač, ki bi bila izplačana, če bi se uporabila letna prilagoditev za leto 2020, to je povišanje za 1 %, za obdobje od 1. januarja 2020 do 31. decembra 2020, (ii) iz vsote plač na podlagi odločitve, da se za leto 2020 za plače, ki bodo izplačane od januarja 2020, uporabi letna prilagoditev v višini 0,7 %, in (iii) iz zamudnih obresti na vsoto plač, do popolnega poplavlila dolgovanih zneskov, pri čemer je treba obrestno mero zamudnih obresti izračunati na podlagi obrestne mere, ki jo je Evropska centralna banka za zadevno obdobje določila za operacije glavnega refinanciranja, povečane za tri odstotne točke;
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov postopka.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

1. V zvezi z nezakonitostjo sklepa z dne 18. julija 2017: kršitev člena 20 pravilnika za zaposlene in Priloge I k temu pravilniku – kršitev obveznosti obrazložitve, ki jo ima sodišče – izkrivljanje dokazov.
2. V zvezi z nezakonitostjo sklepov z dne 12. decembra 2019 in z dne 6. februarja 2020: kršitev člena 20 pravilnika za zaposlene in Priloge I k temu pravilniku – kršitev obveznosti obrazložitve, ki jo ima sodišče – izkrivljanje dokazov.