



C/2023/749

20.11.2023

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Najvyšší správny súd (Slovaki Vabariik) 28. augustil 2023 – T.T.,
BAJI Trans, s.r.o. versus Národný inšpektorát práce**

(Kohtuasi C-544/23, BAJI Trans)

(C/2023/749)

Kohtumenetluse keel: slovaki

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Najvyšší správny súd

Põhikohtuasja pooled

Kaebajad: T.T., BAJI Trans, s.r.o.

Vastustaja: Národný inšpektorát práce

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 51 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et liikmesriik kohaldab liidu õigust juhul, kui ta määrab riigisese õiguse kohaselt halduskaristuse kohustuse rikkumise eest olukorras, kus see kohustus tuleneb liidu õigusest, ja kus liikmesriigid on kohustatud selle rikkumise eest karistuse määrama nagu määruse nr 3821/85⁽¹⁾ artikli 19 lõike 1 ja määruse nr 165/2014⁽²⁾ artikli 41 lõike 1 puhul?
2. Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, siis kas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 49 lõiget 1 ja selles sõnastatud *lex posterior mitius*'e põhimõtet tuleb tõlgendada nii, et see on kohaldatav ka karistuste määramisel haldusrikkumiste eest, mille puhul ei otsusta süü ja karistuse üle mitte kohtuorgan, vaid haldusorgan, ja et kõnealust põhimõtet tuleb seejärel kohaldada ka selle haldusorgani otsuse kontrollimise käigus halduskohtu poolt?
3. Kui vastus teisele küsimusele on jaatav, siis kas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 49 lõiget 1 ja selles sõnastatud *lex posterior mitius*'e põhimõtet tuleb tõlgendada nii, et see on kohaldatav ka liikmesriigi haldusmenetluses või kohtumenetluses, olenemata nende etapist?
4. Kui vastus kolmandale küsimusele on eitav, siis milliste kriteeriumite alusel see etapp kindlaks tehakse? Täpsemalt, kas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 49 ja selles sõnastatud *lex posterior mitius*'e põhimõtet tuleb tõlgendada nii, et see on kohaldatav haldusvaidlustes, milles on esitatud kassatsioonkaebus, ja seega kohus ehk kõrgeim halduskohus, kes menetleb kõnealust kassatsioonkaebust teises ja viimases kohtuastmes, peab võtma arvesse õigusnormide muudatusi niisuguse haldusrikkumise toimepanija kasuks, mida menetleti mitte kohtus vaid haldusorganis, kui need muudatused tehti alles pärast läbivaatamisel oleva madalama astme halduskohtu jõustunud otsuse tegemist?

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1985. aasta määrus (EMÜ) nr 3821/85 autovedudel kasutatavate sõidumeerikute kohta (EÜT 1985, L 370, lk 8; ELT eriväljaanne 07/01, lk 227).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. veebruari 2014 määrus (EL) nr 165/2014 autovedudel kasutatavate sõidumeerikute kohta, millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EMÜ) nr 3821/85 autovedudel kasutatavate sõidumeerikute kohta ning muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 561/2006, mis käsitleb teatavate autovedusid käsitlevate sotsiaalõigusnormide ühtlustamist (ELT 2014, L 60, lk 1).