

2. subsidiair, het bestreden arrest te vernietigen en de zaak in ieder geval terug te verwijzen naar het Gerecht;
3. de Commissie te verwijzen in de kosten van beide instanties.

Middelen en voornaamste argumenten

Met haar **eerste middel** stelt rekwirante een onjuiste rechtsopvatting bij de uitlegging van artikel 263, lid 4, VWEU. In het bestreden arrest heeft het Gerecht de voorwaarden voor een procesbevoegdheid in de zin van artikel 263, lid 4, VWEU te restrictief en in strijd met zijn eigen rechtspraak en die van het Hof gedefinieerd. Het heeft uitsluitend verwezen naar het arrest van 4 juli 2006, *easyJet/Commissie* (T-177/04), zonder rekening te houden met de omstandigheden van het geval. Die omstandigheden waren in het bijzonder de intensieve betrokkenheid van rekwirante bij onder meer de gehele transactie, de concrete deelname van rekwirante aan een vergadering met de Commissie en de erkenning van rekwirante als belanghebbende derde door de raadadviseur-auditeur van de Commissie. Kortom, de in het bestreden arrest gehuldigde rechtsopvatting zal de rechtsbescherming tegen concentratiebesluiten in de toekomst aanzienlijk aantasten.

In het **tweede middel** wordt het Gerecht schending van de beginselen van loyaliteit en de rechtsstaat verweten. Het Gerecht heeft in zijn beslissing over de procesbevoegdheid geen rekening gehouden met de erkenning van rekwirante en met de toezegging van de raadadviseur-auditeur om haar nader te informeren over de mogelijkheid om in de loop van de procedure opmerkingen in te dienen. In plaats daarvan is het Gerecht van oordeel dat rekwirante nauwer aan de procedure had kunnen deelnemen. Rekwirante geeft te kennen dat zij geloof hechtte aan de toezegging van de raadadviseur-auditeur, toch een orgaan van de Commissie. Het Gerecht heeft aldus de beginselen van loyaliteit en bescherming van het gewettigd vertrouwen geschonden. Kortom, het bestreden arrest leidt ertoe dat de Commissie voortaan vrij mag beslissen over de mogelijkheid om tegen de transacties beroep in te stellen.

Met haar **derde middel** betoogt rekwirante dat het Gerecht in zijn beslissing betreffende de onjuiste opsplitsing van de globale transactie tussen RWE en E.ON, artikel 3, lid 1, van verordening (EG) nr. 139/2004 ⁽¹⁾ (hierna: "EG-concentratieverordening") onjuist heeft uitgelegd door uitsluitend te verwijzen naar de geconsolideerde mededeling van de Commissie inzake bevoegdheidskwesties en geen rekening te houden met zijn eigen rechtspraak zoals die voortvloeit uit het arrest van 23 februari 2006, *Cementbouw Handel & Industrie/Commissie* (T-282/02), en overweging 20 van de EG-concentratieverordening. Aldus heeft het Gerecht de beginselen van de hiërarchie van normen, de voorrang van de wet en de scheiding der machten geschonden.

Ten slotte betreft het **vierde middel** een onjuiste beoordeling van de door RWE en E.ON overgelegde "Investor Relationship Agreement". Het Gerecht heeft er geen rekening mee gehouden dat deze overeenkomst naar Duits effectenrecht nietig is. Aldus heeft het Gerecht nagelaten om wezenlijke belangen te onderzoeken en heeft het bijgevolg een rechtens onjuiste beslissing gegeven.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen ("EG-concentratieverordening") (PB 2004, L 24, blz. 1).

Beroep ingesteld op 28 juli 2023 — Europese Commissie / Portugese Republiek

(Zaak C-487/23)

(2023/C 321/51)

Procestaal: Portugees

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Santiago de Albuquerque en G. Gattinara, gemachtigden)

Verwerende partij: Portugese Republiek

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Hof

1) te verklaren dat de Portugese Republiek de verplichtingen niet is nagekomen die op haar rusten krachtens artikel 4, lid 3 en lid 4, onder b), van richtlijn 2011/7/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties ⁽¹⁾, door niet ervoor te hebben gezorgd of ervoor te zorgen dat:

- het plaatselijke bestuur, in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018;
- de Portugese overheidsinstanties die gezondheidszorg verstrekken (subsector gezondheid), van 2013 tot 2022;
- de Autonome Regio Madeira, van 2013 tot 2022;
- de Autonome Regio der Azoren, in 2013 en van 2015 tot 2022,

hun handelsschulden binnen de in dat artikel gestelde termijnen betalen;

2) de Portugese Republiek te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Voorwerp van het beroep is de niet-nakoming, door de Portugese Republiek, van artikel 4, lid 3 en lid 4, onder b), van richtlijn 2011/7/EU vanaf 2012 tot op heden. Volgens deze bepalingen zorgen de lidstaten ervoor dat voor handelstransacties waarbij de schuldenaar een overheidsinstantie is, de betalingstermijn niet meer dan 30 dagen belooft. Deze termijn kan worden verlengd tot 60 dagen voor specifiek voor dat doel erkende overheidsinstanties die gezondheidszorg verstrekken. Richtlijn 2011/7/EU bepaalt dat de lidstaten deze richtlijn moeten omzetten op uiterlijk 16 maart 2013.

Na de aandacht van de Portugese Republiek te hebben gevestigd op de systematische en voortdurende niet-naleving, door verschillende Portugese overheidsinstanties, van de voorwaarden voor de betaling van handelsschulden die zijn gesteld in artikel 4, lid 3 en lid 4, onder b), van richtlijn 2011/7/EU, heeft de Europese Commissie de precontentieuze fase van het beroep wegens niet-nakoming jegens deze lidstaat ingeleid.

Uit een reeks controleverslagen met gegevens over de gemiddelde betalingstermijn van overheidsinstanties in de diverse sectoren van het Portugese overheidsbestuur, die de Portugese Republiek op verzoek van de diensten van de Commissie heeft verstrekt, blijkt dat — na afloop van de termijn die is gesteld in het met redenen omklede advies en tot de datum van instelling van het beroep — de Portugese overheidsinstanties in diverse sectoren van het Portugese overheidsbestuur nog steeds hun handelsschulden betaalden na de termijn die is gesteld in artikel 4, lid 3 en lid 4, onder b), van richtlijn 2011/7/EU. Het gaat inzonderheid om de volgende overheidsinstanties:

- het plaatselijk bestuur, in 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018;
- de Portugese overheidsinstanties die gezondheidszorg verstrekken (subsector gezondheid), van 2013 tot 2022;
- de Autonome Regio Madeira, van 2013 tot 2022;
- de Autonome Regio der Azoren, in 2013 en van 2015 tot 2022.

Bovendien heeft de Portugese Republiek in de verslagen voor 2020, 2021 en 2022 slechts onvolledige gegevens opgenomen, naar verluidt omdat voor het plaatselijk bestuur voor die jaren geen gegevens beschikbaar waren als gevolg van een wijziging in het boekhoudstelsel voor plaatselijke besturen. Tot op de datum van instelling van het beroep heeft de Portugese Republiek nagelaten de gegevens in die verslagen te vervolledigen of geactualiseerde gegevens te verstrekken.

De Commissie is aldus tot de conclusie gekomen dat de Portugese Republiek haar verplichtingen krachtens artikel 4, lid 3 en lid 4, onder b), van richtlijn 2011/7/EU niet is nagekomen door niet ervoor te hebben gezorgd of ervoor te zorgen dat de hierboven genoemde overheidsinstanties hun handelsschulden betalen binnen de in dat artikel gestelde termijnen.

⁽¹⁾ PB 2011, L 48, blz. 1.

Beschikking van de president van het Hof van 5 juni 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Stuttgart — Duitsland) — S. / AD GmbH

(Zaak C-440/20 ⁽¹⁾, AD)

(2023/C 321/52)

Procestaal: Duits

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 443 van 21.12.2020.

Beschikking van de president van het Hof van 16 mei 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunalul Bihor — Roemenië) — P.C.H. / Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, bijgestaan door: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

(Zaak C-642/21 ⁽¹⁾, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor e.a.)

(2023/C 321/53)

Procestaal: Roemeens

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 95 van 28.2.2022.

Beschikking van de president van de Zesde van het Hof van 15 mei 2023 — Europese Commissie / Roemenië

(Zaak C-69/22) ⁽¹⁾

(2023/C 321/54)

Procestaal: Roemeens

De president van de Zesde van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 171 van 25.4.2022.

Beschikking van de president van het Hof van 23 mei 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Amtsgericht Frankfurt am Main — Duitsland) — flihtright GmbH / TAP Portugal

(Zaak C-52/23 ⁽¹⁾, flihtright)

(2023/C 321/55)

Procestaal: Duits

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 164 van 8.5.2023.
