



C/2023/12

9.10.2023.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2023. gada 6. jūlijā iesniedza *Verwaltungsgerichtshof*
(Austrija) – *Österreichische Datenschutzbehörde***

(Lieta C-416/23, *Österreichische Datenschutzbehörde*)

(C/2023/12)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Österreichische Datenschutzbehörde*

Otrs lietas dalībnieks: FR

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula – VDAR) ⁽¹⁾ 57. panta 4. punktā minētais jēdziens “pieprasījumi” vai “pieprasījums” ir jāinterpretē tādējādi, ka tas ietver arī “sūdzības” saskaņā ar VDAR 77. panta 1. punktu?
- 2) Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša:
Vai VDAR 57. panta 4. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka “pārmērīgu pieprasījumu” konstatēšanai pietiek ar to, ka datu subjekts noteiktā laikposmā vienkārši ir nosūtījis uzraudzības iestādei noteiktu skaitu pieprasījumu (sūdzības saskaņā ar VDAR 77. panta 1. punktu), neatkarīgi no tā, vai runa ir par dažādiem faktiem un/vai pieprasījumi (sūdzības) attiecas uz dažādiem datu pārziņiem, vai arī papildus tam, ka pieprasījumi (sūdzības) regulāri atkārtojas, ir nepieciešams arī datu subjekta ļaunprātīgs nodoms?
- 3) Vai VDAR 57. panta 4. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka “acīmredzami nepamatota” vai “pārmērīga” pieprasījuma (sūdzības) gadījumā uzraudzības iestāde var brīvi izvēlēties, vai iekasēt saprātīgu samaksu, kas balstīta uz administratīvajām izskatīšanas izmaksām, vai arī jau pašā sākumā atteikties to izskatīt; ja atbilde ir noliedzoša, kādi apstākļi un kādi kritēriji uzraudzības iestādei ir jāņem vērā, it īpaši, vai uzraudzības iestādei primāri kā vismazāk ierobežojošais līdzeklis ir jāpieprasa saprātīga samaksa un vai tā ir tiesīga atteikties izskatīt acīmredzami nepamatotus vai pārmērīgus pieprasījumus (sūdzības) tikai tad, ja samaksas iekasēšana nenovērsīs to iesniegšanu?

⁽¹⁾ OV 2016, L 119, 1. lpp.