



C/2023/43

9.10.2023.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 3. srpnja 2023. uputio Sąd Okręgowy w Warszawie (Poljska) –
D. SA/P. SA

(Predmet C-411/23, D.)

(C/2023/43)

Jezik postupka: poljski

Sud koji je uputio zahtjev

Sąd Okręgowy w Warszawie

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: D. SA

Tuženik: P. SA

Prethodna pitanja

1. Predstavlja li konstrukcijski nedostatak motora zrakoplova koji je otkrio proizvođač „izvanrednu okolnost” i je li obuhvaćen pojmom „neočekivani nedostaci” u smislu uvodnih izjava 14. i 15. Uredbe (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta [...] te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 ⁽¹⁾ ako je prijevoznik znao za mogući konstrukcijski nedostatak nekoliko mjeseci prije leta?
2. Ako konstrukcijski nedostatak motora o kojem je riječ u točki 1. rješenja predstavlja „izvanrednu okolnost” u smislu uvodnih izjava 14. i 15. Uredbe (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta [...] te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91, treba li, u okviru poduzimanja „svih razumnih mjera” iz uvodne izjave 14. i članka 5. stavka 3. Uredbe br. 261/2004, od zračnog prijevoznika očekivati da s obzirom na vjerojatno otkrivanje konstrukcijskog nedostatka motora zrakoplova poduzme preventivne radnje usmjerene na održavanje u pripravnosti zamjenskih zrakoplova u smislu članka 5. stavka 3. Uredbe br. 261/2004 radi oslobođenja od obveze isplate odštete predviđene člankom 5. stavkom 1. točkom (c) i člankom 7. stavkom 1. te uredbe?

⁽¹⁾ SL 2004., L 46, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21. i ispravak SL 2019., L 119, str. 202.)