

2) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda:

Is-sanzjonijiet amministrattivi previsti fil-Kapitolu IV tar-Regolament Delegat 640/2014 japplikaw fis-sens tal-Artikoli 15(1) u 34 tar-Regolament Delegat 640/2014 għall-applikazzjoni għal appoġġ akkoppjat imsemmija fl-ewwel domanda, meta l-bidwi jkun indirizza lill-awtorità kompetenti komunikazzjoni bil-miktub skont ir-raba' inċiż tal-Artikolu 2(2) tad-Deċiżjoni 2001/672, moqri flimkien mal-Artikolu 7(1) u (2) tar-Regolament 1760/2000, dwar iċ-ċaqliq ta' annimali għall-mergħa, bil-komunikazzjoni tindika d-dewmien fir-rigward tat-terminu ta' 15-il jum taht dawn id-dispożizzjonijiet, sakemm l-awtorità kompetenti ma tkunx informat minn qabel lill-applikant bl-intenzjoni li twettaq kontroll fuq il-post u ma tkunx informatu diġà dwar ksur fir-rigward tal-applikazzjoni għal għajna.

⁽¹⁾ ĠU 2014, L 181, p. 48.

⁽²⁾ ĠU 2014, L 227, p. 69.

⁽³⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 33, p. 341.

⁽⁴⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 30, p. 248.

⁽⁵⁾ ĠU 2014, L 181, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fis-26 ta' Ġunju 2023 –
Novel Nutriology GmbH vs Verband Sozialer Wettbewerb e.V.**

(Kawża C-386/23, Novel Nutriology)

(2023/C 338/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Novel Nutriology GmbH

Konvenut: Verband Sozialer Wettbewerb e.V.

Domanda preliminari

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea hija adita bid-domanda preliminari segwenti li tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 10(1) u (3), u tal-Artikolu 28(5) u (6) tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Diċembru 2006 dwar indikazzjonijiet dwar in-nutrizzjoni u s-saħħa mogħtija fuq l-ikel ⁽¹⁾ kif emendat l-aħħar bir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 1047/2012 tat- 8 ta' Novembru 2012 li jemenda r-Regolament (KE) Nru 1924/2006 fir-rigward tal-lista ta' indikazzjonijiet dwar in-nutrizzjoni mogħtija fuq l-ikel ⁽²⁾ kif ukoll l-interpretazzjoni tal-premessi 10 u 11 tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 432/2012 tas-16 ta' Mejju 2012 li jistabbilixxi lista ta' indikazzjonijiet permessi dwar is-saħħa li jsiru fuq l-ikel, barra dawk li jirreferu għat-tnaqqis fir-riskju tal-mard u għall-iżvilupp u s-saħħa tat-tfal ⁽³⁾ u tal-premessi 4 u 5 tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 536/2013 tal-11 ta' Ġunju 2013 li jemenda r-Regolament (UE) Nru 432/2012 li jistabbilixxi lista ta' indikazzjonijiet permessi dwar is-saħħa li jsiru fuq l-ikel, barra dawk li jirreferu għat-tnaqqis fir-riskju tal-mard u għall-iżvilupp u s-saħħa tat-tfal ⁽⁴⁾:

- 1) Huwa permess li jsir reklamar ta' sustanzi veġetali jew ta' sustanzi bbażati fuq pjanti msejha "sustanzi botaniċi" billi jintużaw indikazzjonijiet dwar is-saħħa (Artikolu 10(1) tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006) jew billi jsiru referenzi għall-effetti ta' benefiċċju ġenerali, mhux speċifiċi ta' nutriment jew ta' ikel fuq l-istat ġenerali tas-saħħa u fuq il-benesseri marbut mas-saħħa (Artikolu 10(3) tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006), mingħajr ma dawn l-indikazzjonijiet ikunu ġew awtorizzati konformement ma' dan ir-regolament u jkunu inklużi fil-listi ta' indikazzjonijiet awtorizzati msemmija fl-Artikoli 13 u 14 tar-Regolament (Artikolu 10(1) tar-Regolament) jew mingħajr ma dawn ir-referenzi jkunu akkumpanjati minn indikazzjoni tas-saħħa speċifika inkluża fil-listi msemmija fl-Artikolu 13 jew 14 tar-Regolament (Artikolu 10(3) tar-Regolament), sakemm l-evalwazzjoni mill-Awtorità u l-eżami mill-Kummissjoni fir-rigward tal-inklużjoni fil-listi Komunitarji skont l-Artikoli 13 u 14 tar-Regolament (KE) Nru 1924/2006 tal-indikazzjonijiet relattivi għal "sustanzi botaniċi" nnotifikati jkunu għadhom ma ntemmex?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 404, p. 9, rettifika fil-ĠU 2007, L 12, p. 3.

⁽²⁾ ĠU 2012, L 310, p. 36.

⁽³⁾ ĠU 2012, L 136, p. 1.

⁽⁴⁾ ĠU 2013, L 160, p. 4.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Najwyższy (il-Polonja) fis-27 ta' Ġunju 2023 –
Rzecznik Finansowy**

(Kawża C-390/23, Rzecznik Finansowy)

(2023/C 338/14)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Najwyższy

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Rzecznik Finansowy

Partijiet ohra fil-proċedura: Bank AG S.A., M.S., A.K.

Domanda preliminari

It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea, moqri flimkien mat-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, jipprekludi dispożizzjoni nazzjonali li tipprovdi li qorti tal-ahħar istanza (is-Sąd Najwyższy, il-Qorti Suprema) adita b'appell straordinarju (rikors straordinarju) ipprezentat kontra deċiżjoni definittiva mogħtija minn qorti ordinarja tiddeċiedi f'kullegġ ġudikanti li fih tagħmel parti persuna (gurat tas-Sąd Najwyższy (il-Qorti Suprema)), li:

- 1) ma hijiex imħallef tas-Sąd Najwyższy (il-Qorti Suprema),
- 2) giet maħtura sabiex teżercita l-funzjonijiet tagħha;
 - a) direttament mis-setgħa legiżlattiva – b'magħġoranza sempliċi,
 - b) abbażi ta' kriterji ta' għażla ġenerali u mhux verifikabbli,
 - c) permezz ta' proċedura mingħajr possibbiltà ta' sħarriġ ġudizzjarju tal-hatra,
 - d) għal terminu ta' erba' snin;
- 3) u li tista' titneħħa bis-setgħa legiżlattiva, li ma hijiex suġġetta għal sħarriġ ġudizzjarju?