

Prejudiciniai klausimai

1. Ar nacionalinės teisės nuostatomis, kuriomis nustatomos sąlygos gauti leidimą nuolat gyventi valstybėje narėje, taikoma 1980 m. rugsėjo 19 d. Sprendimo Nr. 1/80 dėl asociacijos plėtros, kuri priėmė Asociacijos taryba, įkurta Susitarimu, įsteigiančiu Europos ekonominės bendrijos ir Turkijos asociaciją, kuri 1963 m. rugsėjo 12 d. Ankaroje pasirašė Turkijos Respublika su EEB valstybėmis narėmis ir Bendrija ir kuris Bendrijos vardu buvo sudarytas, aprobuotas ir patvirtintas 1963 m. gruodžio 23 d. Tarybos sprendimu 64/732/EEB ⁽¹⁾, 13 straipsnyje įtvirtinta *standstill* išlyga?
2. Jei taip, ar laiko trukmės sąlygų gauti leidimą nuolat gyventi valstybėje narėje sugriežtinimas (t. y. minimalių reikalavimų, susijusių su užsieniečio ankstesnio gyvenimo ir darbo valstybėje narėje trukme, sugriežtinimas) gali būti laikomas tinkamu siekiant sudaryti palankesnes sąlygas sėkmingai trečiųjų šalių piliečių integracijai?

⁽¹⁾ Šios bylos pavadinimas išgalvotas. Jis neatitinka jokios bylos šalies tikrojo vardo, pavardės ar pavadinimo.

⁽²⁾ OL L 361, 1977, p. 44 [Šis sprendimas Oficialiajame leidinyje anglų kalba neskelbtas.]

2023 m. birželio 15 d. Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Švedija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Guldbrev AB / Konsumentombudsmannen

(Byla C-379/23, Guldbrev)

(2023/C 296/25)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Guldbrev AB

Kita apeliacinio proceso šalis: Konsumentombudsmannen

Prejudiciniai klausimai

1. Ar aukso vertinimas ir pirkimas iš vartotojų tokioje situacijoje, kaip antai nagrinėjama nacionaliniame teisme, yra produktas (susietas produktas), kaip jis suprantamas pagal Direktyvos 2005/29 dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje ⁽¹⁾ 2 straipsnio c, d ir i punktus ir 3 straipsnio 1 dalį?
2. Jei į pirmąjį klausimą būtų atsakyta neigiamai, ar aukso vertinimas nacionaliniame teisme nagrinėjamoje situacijoje yra produktas, kaip jis suprantamas pagal Direktyvą?

⁽¹⁾ OL L 149, 2005, p. 22.

2023 m. liepos 5 d. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno pateiktas apeliacinis skundas dėl 2023 m. balandžio 26 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji išplėstinė kolegija) priimto sprendimo byloje T-557/20, Bendra pertvarkymo valdyba / Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas

(Byla C-413/23 P)

(2023/C 296/26)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantas: Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas (EDAPP), atstovaujamas D. Nardi, T. Zerdick, P. Candellier, X. Lareo, G. Devin