

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Εμπίπτουν οι διατάξεις του εθνικού δικαίου με τις οποίες θεσπίζονται οι προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας διαμονής αορίστου χρόνου σε κράτος μέλος στο πεδίο εφαρμογής της ρήτρας *standstill* του άρθρου 13 της απόφασης 1/80, της 19ης Σεπτεμβρίου 1980, σχετικά με την ανάπτυξη της συνδέσεως [μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Τουρκίας], του Συμβουλίου Συνδέσεως, το οποίο συστάθηκε με την Συμφωνία Συνδέσεως μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Τουρκίας, η οποία υπογράφηκε στις 12 Σεπτεμβρίου 1963 στην Άγκυρα, από την Τουρκική Δημοκρατία, αφενός, και από τα κράτη μέλη της ΕΟΚ και την Κοινότητα, αφετέρου, και συνήφθη, εγκρίθηκε και επικυρώθηκε εξ ονόματος της Κοινότητας με την απόφαση 64/732/ΕΟΚ ⁽²⁾ του Συμβουλίου, της 23ης Δεκεμβρίου 1963;
- 2) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο ανωτέρω ερώτημα, μπορεί να θεωρηθεί ότι η ενίσχυση της αυστηρότητας των χρονικών προϋποθέσεων για τη χορήγηση άδειας διαμονής αορίστου χρόνου σε κράτος μέλος (ήτοι, η αυστηροποίηση των ελάχιστων απαιτήσεων που προβλέπονται όσον αφορά τη διάρκεια της προγενέστερης διαμονής και απασχόλησης του αλλοδαπού υπηκόου στο κράτος μέλος) ενδείκνυται για τη διευκόλυνση της επιτυχούς ένταξης των υπηκόων τρίτων χωρών;

⁽¹⁾ Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδικού.

⁽²⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 11/001, σ. 48.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Σουηδία) στις 15 Ιουνίου 2023 — Guldbrev AB κατά Konsumentombudsmannen

(Υπόθεση C-379/23, Guldbrev)

(2023/C 296/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική

Αιτούν δικαστήριο

Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Guldbrev AB

Εφεσίβλητος: Konsumentombudsmannen

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Μπορεί να θεωρηθεί ότι, σε περιπτώσεις όπως αυτή που εκκρεμεί ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου, η αποτίμηση και η αγορά χρυσού από καταναλωτές συνιστά προϊόν (σύνθετο προϊόν) κατά την έννοια του άρθρου 2, στοιχεία γ', δ' και θ', και του άρθρου 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 2005/29 ⁽¹⁾ για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά;
- 2) Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα, συνιστά προϊόν κατά την έννοια της εν λόγω οδηγίας η αποτίμηση του χρυσού σε περιπτώσεις όπως αυτή που εκκρεμεί ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου;

⁽¹⁾ ΕΕ 2005, L 149, σ. 22.

Αναίρεση που άσκησε στις 5 Ιουλίου 2023 ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (όγδοο πενταμελές τμήμα) στις 26 Απριλίου 2023 στην υπόθεση T-557/20, Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγιάνσης κατά Ευρωπαίου Επόπτη Προστασίας Δεδομένων

(Υπόθεση C-413/23 P)

(2023/C 296/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναρρεσέων: Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων (ΕΕΠΔ) (εκπρόσωποι: D. Nardi, T. Zerdick, P. Candellier, X. Lareo, G. Devin)