

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: SR, RB

Žalovaná: Lietuvos Respublika

Prejudiciálne otázky

1. Majú sa hodnoty demokracie, právneho štátu, rešpektovania ľudských práv a spravodlivosti zakotvené v článku 2 ZEÚ a ustanovenia článku 19 ods. 1 druhého pododseku ZEÚ vykladať v tom zmysle, že priznávajú zákonodarnej a výkonnej moci členských štátov neobmedzenú a výlučnú diskrečnú právomoc stanoviť prostredníctvom vnútroštátnej právnej úpravy odmenu sudcov vo výške, ktorá závisí výlučne od vôle zákonodarnej a výkonnej moci?
2. Majú sa ustanovenia článku 19 ods. 1 druhého pododseku ZEÚ, ako aj ustanovenia článku 47 Charty, ktoré sa týkajú najmä nezávislosti súdnictva, vykladať v tom zmysle, že umožňujú členským štátom zaviesť prostredníctvom vnútroštátnej právnej úpravy pravidlá, podľa ktorých sú odmeny stanovené pre sudcov nižšie než odmeny alebo poplatky stanovené štátom pre iné právnické povolania?

(¹) Názov tejto veci je fiktívny. Nezodpovedá skutočnému menu ani názvu žiadneho z účastníkov konania.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Augstākā tiesa (Senāts) (Lotyšsko) 15. júna 2023 – SIA „BALTIC CONTAINER TERMINAL“/Valsts ieņēmumu dienests

(Vec C-376/23, BALTIC CONTAINER TERMINAL)

(2023/C 304/15)

Jazyk konania: lotyščina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Augstākā tiesa (Senāts)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa v konaní na prvom stupni a navrhovateľka v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: SIA „BALTIC CONTAINER TERMINAL“

Žalovaná v konaní na prvom stupni a ďalší účastník v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: Valsts ieņēmumu dienests

Prejudiciálne otázky

1. Umožňuje článok 178 ods. 1 písm. b) a c) delegovaného nariadenia 2015/2446 (¹) v spojení s článkom 214 ods. 1 Colného kódexu Únie (²) ukončiť osobitný colný režim „slobodné pásmo“ bez toho, aby sa do elektronického registračného systému vložilo hlavné referenčné číslo (MRN), ktoré identifikuje colné vyhlásenie, na základe ktorého je tovar prepustený do nasledujúceho colného režimu?
2. Umožňujú článok 214 ods. 1 a článok 215 ods. 1 Colného kódexu Únie a článok 178 ods. 1 písm. b) a c) delegovaného nariadenia 2015/2446, aby držiteľ osobitného colného režimu „slobodné pásmo“ ukončil tento režim len na základe poznámky úradníka colného orgánu v prepravnom doklade tovaru (CMR) týkajúcej sa colného statusu tovaru bez toho, aby sám overil platnosť colného statusu tohto tovaru?
3. V prípade zápornej odpovede na druhú prejudiciálnu otázku, aká úroveň overenia podľa článku 214 ods. 1 a článku 215 ods. 1 Colného kódexu Únie a článku 178 ods. 1 písm. b) a c) delegovaného nariadenia 2015/2446 postačuje na to, aby bolo možné považovať osobitný colný režim „slobodné pásmo“ za správne ukončený?
4. Mohol mať držiteľ osobitného colného režimu „slobodné pásmo“ legitímnu dôveru na základe potvrdenia colných orgánov, že colný status tovaru sa zmenil z „tovaru, ktorý nie je tovarom Únie“ na „tovar Únie“, hoci toto potvrdenie neuvádza ani dôvod zmeny statusu tovaru ani údaje, ktoré by umožnili overiť tento dôvod?

5. V prípade zápornej odpovede na štvrtú prejudiciálnu otázku, môže byť dôvodom na oslobodenie od colného dlhu, ktorý vznikol podľa článku 79 ods. 1 písm. a) a článku 79 ods. 3 písm. a) Colného kódexu Únie, vzhľadom na zásadu právnej sily rozhodnutej veci uznanú vo vnútroštátnom práve a v práve Únie, skutočnosť, že v inej veci pred vnútroštátnym súdom sa právoplatným rozsudkom konštatovalo, že držiteľ colného režimu sa nedopustil žiadneho porušenia, pokiaľ ide o colný režim „slobodné pásmo“?

- (¹) Delegované nariadenie Komisie (EÚ) 2015/2446 z 28. júla 2015, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013, pokiaľ ide o podrobné pravidlá, ktorými sa bližšie určujú niektoré ustanovenia Colného kódexu Únie (Ú. v. EÚ L 343, 2015, s. 1).
- (²) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 269, 2013, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vestre Landsret (Dánsko) 21. júna 2023 –
Anklagemyndigheden/ILVA A/S**

(Vec C-383/23, ILVA)

(2023/C 304/16)

Jazyk konania: dáncina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Vestre Landsret

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Anklagemyndigheden

Žalovaná: ILVA A/S

Prejudiciálne otázky

1. Má sa pojem „podnik“ uvedený v článku 83 ods. 4 až 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (¹) chápať ako podnik v zmysle článkov 101 a 102 ZFEÚ v spojení s odôvodnením 150 tohto nariadenia a judikatúry Súdneho dvora Európskej únie týkajúcej sa práva hospodárskej súťaže EÚ tak, že pojem „podnik“ zahŕňa každý subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť bez ohľadu na jeho právnu formu a spôsob financovania?
2. Ak je odpoveď na prvú otázku kladná, má sa článok 83 ods. 4 až 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vykladať v tom zmysle, že pri ukladaní pokuty podniku treba brať do úvahy celkový celosvetový ročný obrat hospodárskeho subjektu, ktorého je podnik súčasťou, alebo len celkový celosvetový ročný obrat samotného podniku?

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 2016, s. 1)

Žaloba podaná 14. júla 2023 – Poľská republika/Európsky parlament a Rada Európskej únie

(Vec C-442/23)

(2023/C 304/17)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Poľská republika (v zastúpení: B. Majczyna, splnomocnený zástupca)