

- 5) V případě kladné odpovědi na třetí otázku, musí se mít za to, že smluvní ujednání, podle něhož se mladý sportovec zavazuje k tomu, že za poskytnutí služeb podpory rozvoje a kariéry sportovce, které jsou upřesněny ve smlouvě, bude platit odměnu odpovídající 10 % z příjmů, které bude pobírat během následujících 15 let, představuje v souladu s čl. 3 odst. 1 směrnice 93/13 ujednání, které způsobuje významnou nerovnováhu v právech a povinnostech stran, které vyplývají z dané smlouvy, v neprospěch spotřebitele, vzhledem k tomu, že uvedené ujednání nespojuje hodnotu poskytnuté služby s nákladem, který tato služba představuje pro spotřebitele?
- 6) V případě kladné odpovědi na pátou otázku, je rozhodnutí vnitrostátního soudu, kterým se sníží částka, jejíž zaplacení lze požadovat od spotřebitele ve prospěch poskytovatele služeb, na částku skutečných nákladů, které musel tento poskytovatel vynaložit na poskytování služeb spotřebiteli na základě smlouvy, v rozporu s čl. 6 odst. 1 směrnice 93/13?
- 7) V případě záporné odpovědi na třetí otázku a pokud smluvní ujednání, podle něhož se spotřebitel zavazuje k tomu, že za poskytnutí služeb podpory rozvoje a kariéry sportovce, které jsou upřesněny ve smlouvě, bude platit odměnu odpovídající 10 % z příjmů, které bude pobírat během následujících 15 let, nepodléhá posouzení zneužívající povahy podle čl. 4 odst. 2 směrnice 93/13, je vnitrostátní soud, který má za to, že je výše odměny zjevně nepřiměřená službě, kterou poskytl její poskytovatel, oprávněn i přesto prohlásit toto smluvní ujednání za zneužívající na základě vnitrostátního práva?
- 8) V případě kladné odpovědi na sedmou otázku, má být v případě spotřebitelské smlouvy uzavřené v době, kdy dosud nevstoupil v platnost článek 8a směrnice 93/13, bráno v úvahu oznámení, jež poskytl Evropské komisi členský stát podle článku 8a této směrnice v souvislosti s ustanoveními, jež přijal členský stát v souladu s článkem 8 též směrnice, a pokud tomu tak je, je pravomoc vnitrostátních soudů omezena oznámením, které poskytl tento členský stát podle článku 8a směrnice 93/13, pokud tento stát uvedl, že jeho právní předpisy nejsou přísnější než minimální pravidla stanovená touto směrnicí?
- 9) V případě kladné odpovědi na první nebo druhou otázku, jaký význam pro používání právních předpisů, kterými se do vnitrostátního právního řádu provádějí ustanovení směrnice 93/13, má ve světle čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie ve spojení s článkem 24 též Listiny skutečnost, že mladý sportovec byl v okamžiku, kdy byla uzavřena dotčená smlouva o poskytování služeb na dobu 15 let, nezletilý, takže byla tato smlouva uzavřena rodiči nezletilé osoby jejím jménem, přičemž ukládala této nezletilé osobě povinnost platit odměnu odpovídající 10 % ze všech příjmů, jež bude pobírat během následujících 15 let?
- 10) V případě záporné odpovědi na první nebo druhou otázku, porušuje smlouva o poskytování služeb na dobu 15 let uzavřená s mladým nezletilým sportovcem – kterou uzavřeli jeho rodiče jeho jménem –, která zavazuje tuto nezletilou osobu k placení odměny odpovídající 10 % ze všech příjmů, jež bude pobírat během následujících 15 let, základní práva zakotvená v čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie ve spojení s čl. 24 odst. 2 též Listiny, s ohledem na to, že sportovní činnosti spadají do působnosti unijního práva?

(¹) Název projednávané věci je fiktivní. Neodpovídá skutečnému jménu žádného z účastníků řízení.

(²) Úř. věst. 1993, L 95, s. 29; Zvl. vyd. 15/02, s. 288.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Højesteret (Dánsko) dne 13. června 2023 –
EN v. Udlændingenævnet**

(Věc C-375/23, Meislev (¹))

(2023/C 296/24)

Jednací jazyk: dánština

Předkládající soud

Højesteret

Účastníci původního řízení

Žalobce: EN

Žalovaná: Udlændingenævnet

Předběžné otázky

1. Spadají ustanovení vnitrostátního práva, která stanoví podmínky pro získání povolení k trvalému pobytu v určitém členském státě, do působnosti doložky *standstill* zakotvené v článku 13 rozhodnutí č. 1/80 ze dne 19. září 1980 o vývoji přidružení, přijatého Radou přidružení zřízenou Dohodou zakládající přidružení mezi Evropským hospodářským společenstvím a Tureckem, podepsanou dne 12. září 1963 v Ankaře Tureckou republikou na jedné straně a členskými státy EHS a Společenstvím na straně druhé, jež byla uzavřena, schválena a potvrzena jménem Společenství rozhodnutím Rady č. 64/732/EHS⁽¹⁾ ze dne 23. prosince 1963?
2. V případě kladné odpovědi, lze zpřísnění časových podmínek pro získání povolení k trvalému pobytu v určitém členském státě (tj. zpřísnění stanovených minimálních požadavků týkajících se délky předchozího pobytu a zaměstnání cizince v daném členském státě) považovat za způsobilé k usnadnění úspěšné integrace státních příslušníků třetích zemí?

⁽¹⁾ Název projednávané věci je fiktivní. Neodpovídá skutečnému jménu žádného z účastníků řízení.

⁽²⁾ Úř. věst. 1977, L 361, s. 44.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Švédsko) dne 15. června 2023 – Guldbrev AB v. Konsumentombudsmannen

(Věc C-379/23, Guldbrev)

(2023/C 296/25)

Jednací jazyk: švédština

Předkládající soud

Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Guldbrev AB

Odpůrce: Konsumentombudsmannen

Předběžné otázky

- 1) Představuje oceňování a nákup zlata od spotřebitelů v situaci, o kterou se jedná ve věci v řízení u vnitrostátního soudu, produkt (vázaný produkt) ve smyslu čl. 2 písm. c), d) a i) a čl. 3 odst. 1 směrnice 2005/29⁽¹⁾ o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu?
- 2) V případě záporné odpovědi na první otázku, představuje oceňování zlata v situaci, o kterou se jedná ve věci v řízení u vnitrostátního soudu, produkt ve smyslu směrnice?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2005, L 149, s. 22.

Kasační opravný prostředek podaný dne 5. července 2023 European Data Protection Supervisor proti rozsudku Tribunálu (osmého rozšířeného senátu) vydanému dne 26. dubna 2023 ve věci T-557/20, Jednotný výbor pro řešení krizí v. Evropský inspektor ochrany údajů

(Věc C-413/23 P)

(2023/C 296/26)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropský inspektor ochrany údajů (EIOÚ) (zástupci: D. Nardi, T. Zerdick, P. Candellier, X. Lareo, G. Devin, zmocněnci)