

### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba Smernice Evropske unije o državni pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za obdobje od 2014 do 2020 <sup>(?)</sup>, natančneje točke 135, 136, 137 in 144(a), razlagati tako, da gre za pomoč za naložbe, namenjeno za kritje stroškov gradnje, nakupa ali izboljšanja nepremičnin, le če je upravičenec do nepovratnih sredstev sam tudi lastnik nepremičnega premoženja, na katero se nanašajo stroški, ali če to postane?

<sup>(1)</sup> Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

<sup>(?)</sup> UL 2014, C 204, str. 1.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Varhoven administrativen sad (Bolgarija)  
9. junija 2023 – „Vivacom Bulgaria“ EAD/Varhoven administrativen sad, Natsionalna agentsia za  
prihodite**

**(Zadeva C-369/23, Vivacom Bulgaria)**

(2023/C 314/08)

*Jezik postopka: bolgarščina*

### Predložitveno sodišče

Varhoven administrativen sad

### Stranke v postopku v glavni stvari

*Tožeča stranka in vložnica kasacijske pritožbe:* „Vivacom Bulgaria“ EAD

*Toženi stranki in nasprotni stranki v postopku s kasacijsko pritožbo:* Varhoven administrativen sad, Natsionalna agentsia za prihodite

### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen 19(1), drugi pododstavek, PEU in člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah nasprotujeta nacionalni ureditvi, kot je člen 2c(1), točka 1, Zakon za odgovornostta na darzhavata i obshtinite za vredi (zakon o odgovornosti države in občin za škodo) v povezavi s členom 203(3) in členom 128(1), točka 6, Administrativnoprotsesualen kodeks (zakonik o upravnem postopku), v skladu s katero mora tožbo za povrnitev škode zaradi kršitve prava Unije s strani Varhoven administrativen sad (vrhovno upravno sodišče, Bolgarija), kadar je Varhoven administrativen sad (vrhovno upravno sodišče) tožena stranka, na zadnji stopnji obravnavati to sodišče?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Korkein oikeus (Finska) 22. junija 2023 –  
Potnik A/Finnair Oyj**

**(Zadeva C-385/23, Finnair)**

(2023/C 314/09)

*Jezik postopka: finščina*

### Predložitveno sodišče

Korkein oikeus

### Stranki v postopku v glavni stvari

*Tožeča stranka:* Potnik A

*Tožena stranka:* Finnair Oyj

### Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali se lahko letalska družba sklicuje na izredne razmere v smislu člena 5(3) Uredbe št. 261/2004 <sup>(1)</sup> zgolj zato, ker je proizvajalec letal obvestil, da obstaja skrita konstrukcijska napaka, ki lahko prizadene varnost leta in se nanaša na celoten tip letala, čeprav je do tega obvestila prišlo šele po zamudi ali odpovedi leta?