

### Prejudiciálna otázka

Majú sa usmernenia Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach na roky 2014 až 2020 <sup>(1)</sup>, predovšetkým body 135, 136, 137 a 144 písm. a) vykladať v tom zmysle, že o investičnú pomoc na pokrytie nákladov na výstavbu, nadobudnutie alebo rekonštrukciu nehnuteľného majetku ide len vtedy, ak samotný príjemca subvencie je alebo sa stane aj vlastníkom nehnuteľného majetku, s ktorým náklady súvisia?

<sup>(1)</sup> Názov tejto veci je fiktívny. Nezodpovedá skutočnému menu ani názvu žiadneho z účastníkov konania.

<sup>(2)</sup> Ú. v. C 204, 2014, s. 1.

---

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Värchoven administrativen säd (Bulharsko) 9. júna 2023 – „Vivacom Bulgaria“ EAD/Värchoven administrativen säd, Nacionalna agencija za prichodite

(Vec C-369/23, Vivacom Bulgaria)

(2023/C 314/08)

Jazyk konania: bulharčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Värchoven administrativen säd

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa a navrhovateľka v konaní o kasačnej sťažnosti: „Vivacom Bulgaria“ EAD

Žalovaní a odporcovia v konaní o kasačnej sťažnosti: Värchoven administrativen säd, Nacionalna agencija za prichodite

### Prejudiciálne otázky

Bránia článok 19 ods. 1 druhý pododsek ZEÚ a článok 47 Charty základných práv Európskej únie vnútroštátnej právnej úprave, akou je § 2c ods. 1 bod 1 Zakon za otgovornostta na dăržavata i obštinite za vredi (Zákon o zodpovednosti štátu a obcí za škodu) v spojení s § 203 ods. 3 a § 128 ods. 1 bodom 6 Administrativnoprocesualen kodex (Správny poriadok), podľa ktorej má žalobu o náhradu škody spôsobenej porušením práva Únie zo strany Värchoven administrativen säd (Najvyšší správny súd, ďalej len „VAS“), v rámci ktorej je VAS žalovaným, v poslednom stupni prejednať tento súd?

---

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Korkein oikeus (Fínsko) 22. júna 2023 – Cestující A/Finnair Oyj

(Vec C-385/23, Finnair)

(2023/C 314/09)

Jazyk konania: finčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Korkein oikeus

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Cestující A

Žalovaná: Finnair Oyj

### Prejudiciálne otázky

1. Môže sa letecký dopravca odvolávať na mimoriadne okolnosti v zmysle článku 5 ods. 3 nariadenia č. 261/2004 <sup>(1)</sup> iba preto, že výrobca lietadla nahlásil existenciu skrytej konštrukčnej chyby, ktorá ovplyvnila bezpečnosť letu a týkala sa celého typu lietadla, hoci k tomuto nahláseniu došlo až po meškaní alebo zrušení letu?