

Întrebarea preliminară

Orientările Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale pentru perioada 2014-2020 ⁽¹⁾ și, în special, punctele (135), (136), (137) și (144) partea introductivă și litera (a), trebuie interpretate în sensul că este vorba de ajutoare pentru investiții care vizează finanțarea costurilor construcției, achiziției sau renovării de bunuri imobile, numai în cazul în care beneficiarul acestei subvenții este sau devine proprietarul bunurilor imobile la care se referă costurile?

⁽¹⁾ Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

⁽²⁾ JO 2014, C 204, p. 1.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Varhoven administrativen sad (Bulgaria) la 9 iunie 2023 – „Vivacom Bulgaria” EAD/Varhoven administrativen sad, Natsionalna agentsia za prihodite

(Cauza C-369/23, Vivacom Bulgaria)

(2023/C 314/08)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Varhoven administrativen sad

Părțile din procedura principală

Reclamantă: „Vivacom Bulgaria” EAD

Pârâte: Varhoven administrativen sad, Natsionalna agentsia za prihodite

Întrebarea preliminară

Articolul 19 alineatul (1) al doilea paragraf TUE și articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene se opun unei dispoziții de drept național precum articolul 2c alineatul (1) punctul 1 din ZODOV coroborat cu articolul 203 alineatul (3) și cu articolul 128 alineatul (1) punctul 6 din APK, potrivit căreia acțiunea în despăgubire pentru prejudiciile cauzate de încălcarea dreptului Uniunii săvârșită de VAS, în care VAS are calitatea de pârâtă, se judecă în ultimă instanță de către această instanță?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Korkein oikeus (Finlanda) la 22 iunie 2023 – Pasagerul A/Finnair Oyj

(Cauza C-385/23, Finnair)

(2023/C 314/09)

Limba de procedură: finlandeza

Instanța de trimitere

Korkein oikeus

Părțile din procedura principală

Reclamant: Pasagerul A

Pârâtă: Finnair Oyj

Întrebările preliminare

1) Un operator de transport aerian poate invoca împrejurări excepționale în sensul articolului 5 alineatul (3) din Regulamentul nr. 261/2004 ⁽¹⁾ pentru simplul motiv că constructorul aeronavei a declarat că a existat un viciu ascuns de concepție, care afectează siguranța zborului și care privește ansamblul tipului de aeronavă, deși această declarație a avut loc abia după întârzierea sau anularea zborului?