

3. zahtevek potrošnika za vračilo izpolnitev brez pravnega temelja, danih na podlagi nepoštenih pogodbenih pogojev, ne zapade, dokler ni podal zgoraj navedene izjave,
4. prodajalec ali ponudnik nima obveznosti potrošniku plačati zakonske obresti za zamudo pri izpolnitvi, dokler se ne seznanj z zgoraj navedeno izjavo potrošnika?

(¹) UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 288.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation (Francija) 9. junija 2023 –
EA/Artemis security**

(Zadeva C-367/23, Artemis security)

(2023/C 321/29)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour de cassation

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagatelj kasacijske pritožbe: EA

Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo: Artemis security SAS

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali člen 9(1)(a) Direktive 2003/88/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa izpolnjuje pogoje za to, da ima neposredni učinek, in za možnost, da se delavec nanj sklicuje v sporu v zvezi z njim?
2. Ali je treba člen 9(1)(a) Direktive 2003/88/ES razlagati tako, da nasprotuje nacionalni zakonodaji ali praksi, v skladu s katero je v primeru kršitve določb, sprejetih za izvajanje ukrepov, potrebnih za brezplačen zdravstveni pregled delavca, pravica delavca do odškodnine pogojena s tem, da se dokaže škoda, ki naj bi nastala zaradi te kršitve?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
(Slovaška) 13. junija 2023 – Mesto Rimavská Sobota/Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja
vidieka Slovenskej republiky**

(Zadeva C-370/23, Mesto Rimavská Sobota)

(2023/C 321/30)

Jezik postopka: slovaščina

Predložitevno sodišče

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnik: Mesto Rimavská Sobota

Druga stranka v postopku: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky