

Eelotsuse küsimus

Kas asjaolu, et äriühing AIR NOSTRUM hüvitab sellisele kollektiivile nagu salongitöötajad, kes on valdavalt naised, reisimisel katta tulevad kulud, mis ei ole transpordi- ja majutuskulud, väiksemas matus kui need hüvitatakse teisele töötajate kollektiivile, mille moodustavad valdavalt mehed, näiteks piloodid, on seoses töötingimustega kaudne sooline diskrimineerimine, mis on vastuolus Euroopa Liidu õigusega ja keelatud direktiivi 2006/54⁽¹⁾ artikli 14 lõike 1 punktiga c, kui nimetatud erineva kohtlemise põhjuseks on, et igale kollektiivile kohaldatakse erinevat kollektiivlepingut, millest mõlema üle on pidanud läbirääkimisi sama äriühing, kuid seda on tehtud erinevate ametiühingute esindajatega vastavalt töötajate üldseaduse artiklile 87?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta direktiiv 2006/54/EÜ, meeste ja naiste võrdsete võimaluste ja võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamise kohta tööhõive ja elukutse küsimustes (uuestisõnastamine) (ELT 2006, L 204, lk 23).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 1. juunil 2023 – Banco Santander SA versus Asociación de Consumidores y Usuarios de Servicios Generales-Auge, keda esindavad ühingu liikmed: Andrea ja Alberto

(Kohtuasi C-346/23, Banco Santander)

(2023/C 329/11)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

Põhikohtuasja pooled

Kostja/Kaebaja: Banco Santander SA

Hageja/Vastustaja: Asociación de Consumidores y Usuarios de Servicios Generales-Auge, keda esindavad ühingu liikmed: Andrea ja Alberto

Eelotsuse küsimus

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta⁽¹⁾ direktiiv 2004/39/EÜ finantsinstrumentide turgude kohta (MiFID I): artikli 52 lõige 2 (Kaebuse esitamise õigus):

Arvestades, et tarbijauhingutel on õigus esindada kohtus investoreid/tarbijaid, kes väidavad, et investeerimisteenuseid pakkuv äriühing on rikkunud oma kohustusi keerukate finantstoodete turustamisel, siis kas riigisisesed kohtud võivad erandkorras seda õigust piirata, kui individuaalse nõude puhul on tegemist suure finantsvõimekusega investoritega, kes teevad tehinguid, mida ei saa pidada tavapärasteks ja üldisteks, ning kes osalevad kohtuvaidluses tarbijauhingu kaudu, mille tulemusel võib neil tekkida õigus kohtukulude vabastusele väga suures ulatuses, vältides kohtule nõutavate tasude maksmist ja vastaspoole kulude hüvitamist juhul, kui nõue on põhjendamatu või alusetu?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/39/EÜ finantsinstrumentide turgude kohta, millega muudetakse nõukogu direktiive 85/611/EMÜ ja 93/6/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/12/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 93/22/EMÜ (ELT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 06/07, lk 263).