

Prejudiciālais jautājums

Vai saskaņā ar Muitas kodeksa ⁽¹⁾ 32. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) daļu vai Muitas kodeksa 32. panta 1. punkta b) apakšpunkta iv) daļu izmaksas, kas saistītas ar etiķešu drukas šablonu izgatavošanu Savienības muitas teritorijā, ir jāpieskaita darījuma vērtībai, ja pircējs, kas veic uzņēmējdarbību Savienības muitas teritorijā, nodrošina, ka drukas šabloni ir bez maksas pieejami elektroniskā formā piegādātājiem trešā valstī?

⁽¹⁾ Padomes Regula (EEK) Nr. 2913/92 (1992. gada 12. oktobris) par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV 1992, L 302, 1. lpp.).

Tiesas (devītā palāta) 2023. gada 23. maija rīkojums (*Judecătoria Bistrița* (Rumānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – LO/*Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița*, RS, TU un VW

(Lieta C-56/23 ⁽¹⁾, *Riaman* ⁽²⁾)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – *Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 94. pants – Prasība izklāstīt pamatlietas faktisko kontekstu – Pietiekamu precizējumu neesamība – Acīmredzama nepieņemamība*)

(2023/C 261/23)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Judecătoria Bistrița

Pamatlietas puses

Prasītājs: LO

piedaloties: *Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița*, RS, TU un VW

Rezolutīvā daļa

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko *Judecătoria Bistrița* (Bistricas pirmās instances tiesa, Rumānija) iesniegusi ar 2022. gada 7. decembra lēmumu, ir acīmredzami nepieņemams.

⁽¹⁾ Iesniegšanas datums: 3.2.2023.

⁽²⁾ Šīs lietas nosaukums ir izdomāts. Tas neatbilst neviena lietas dalībnieka reālajam personvārdam vai nosaukumam.

Prasība, kas celta 2023. gada 24. maijā – Eiropas Komisija/Slovēnijas Republika

(Lieta C-318/23)

(2023/C 261/24)

Tiesvedības valoda – slovēņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: P. Ondrůšek, M. Escobar Gómez, U. Babovič un A. Kraner)

Atbildētāja: Slovēnijas Republika

Prasītājas prasījumi

Komisijas prasījumi Tiesai ir šādi:

— konstatēt, ka, neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai izpildītu Tiesas spriedumu lietā C-140/14, Komisija/Slovēnija daļā, kas attiecas uz zemesgabalu Nr. 115/1 Teharjes pašvaldībā (Bukovžlaka), Slovēnijas Republika nav izpildījusi LESD 260. panta 1. punktā paredzētos pienākumus;

- piespriest Slovēnijas Republikai samaksāt Komisijai naudas sodu 4 500 EUR dienā, sākot no sprieduma šajā tiesvedībā pasludināšanas dienas līdz dienai, kad Slovēnijas Republika būs izpildījusi spriedumu lietā C-140/14, ciktāl tas attiecas uz zemesgabalu Nr. 115/1 Teharjes pašvaldībā (Bukovžlaka);
- piespriest Slovēnijas Republikai samaksāt Komisijai fiksētu naudas summu 500 EUR apmērā dienā, reizinātu ar to dienu skaitu, kas pagājušas no sprieduma lietā C-140/14 pasludināšanas dienas līdz dienai, kad Slovēnijas Republika izpildīs iepriekš minēto spriedumu daļā, kurā tas attiecas uz zemesgabalu Nr. 115/1 Teharjes pašvaldībā (Bukovžlaka), vai līdz dienai, kad tiks pasludināts spriedums šajā tiesvedībā, atkarībā no tā, kurš no šiem minētajiem termiņiem iestāsies agrāk, paredzot, ka minimālā fiksētā summa ir 280 000 EUR;
- piespriest Slovēnijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Spriedumā lietā C-140/14 Tiesa konstatēja, ka atkritumu poligons zemesgabalā Nr. 1/115 Teharjes pašvaldībā (Bukovžlaka) ir jāatzīst par prettiesisku un ka Slovēnijas Republika nav izpildījusi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/98/EK⁽¹⁾ 13. pantā un 36. panta 1. punktā, kā arī Padomes Direktīvas 1999/31/EK⁽²⁾ 5. panta 3. punkta e) apakšpunktā un 6. pantā, lasot to kopā ar Padomes Lēmumu 2003/33/EK⁽³⁾, Padomes Direktīvas 1999/31/EK 7.-9., 11. un 12. pantu un I-III pielikumu, paredzētos pienākumus, jo minētā dalībvalsts sākotnēji atļāva uzglabāt iepriekš minētajā teritorijā neatļautus atkritumus un pēc tam neveica nekādus pasākumus to likvidēšanai.

Slovēnijas Republika paziņoja Eiropas Komisijai par konkrētiem pasākumiem optimālās atkritumu apglabāšanas metodes izvēlei un to darbu veikšanai, ar kuriem tiks izpildīts spriedums lietā C-140/14 daļā, kas attiecas uz zemesgabalu Nr. 115/1 Teharjes pašvaldībā (Bukovžlaka). Šajā nolūkā Slovēnijas Republika nosūtīja Eiropas Komisijai hronoloģisku pārskatu, saskaņā ar kuru sanācības galīgā īstenošana notiks laikā no 2020. gada pirmās puses līdz 2021. gada 3. novembrim.

Tā kā šajā hronoloģiskajā pārskatā noteiktie termiņi netika ievēroti, Eiropas Komisija 2018. gada 8. jūnijā nosūtīja Slovēnijas Republikai oficiālu brīdinājuma vēstuli. Atbildē uz šo oficiālo brīdinājuma vēstuli Slovēnijas Republika nepārprotami apliecināja Komisijai, ka sanācības darbi tiks veikti sākotnējā, iepriekš minētajā hronoloģiskajā pārskatā noteiktajā termiņā, taču praksē tas netika ievērots. Nelikumīgais atkritumu poligons, kas izveidots un turpina darboties, pārkāpjot spēkā esošos Savienības tiesību aktus, turpina pastāvēt, neraugoties uz Tiesas spriedumu, kurā tika konstatēta šī faktiskā situācija, un tas rada vides un cilvēku veselības apdraudējumu. Tādēļ Eiropas Komisija nolēma celt prasību saskaņā ar LESD 260. panta 2. punktu.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/98/EK (2008. gada 19. novembris) par atkritumiem un par dažu direktīvu atcelšanu (OV 2008, L 312, 3. lpp.).

⁽²⁾ Padomes Direktīva 1999/31/EK (1999. gada 26. aprīlis) par atkritumu poligoniem (OV 1999, L 182, 1. lpp.).

⁽³⁾ Padomes lēmums (2002. gada 19. decembris), ar ko nosaka kritērijus un procedūras atkritumu pieņemšanai poligonos saskaņā ar Direktīvas 1999/31/EK 16. pantu un II pielikumu (OV 2003, L 11, 27. lpp.).

Tiesas (trešā palāta) 2023. gada 8. jūnija spriedums (*Landesgericht Korneuburg* (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Austrian Airlines AG/TW*

(Lieta C-49/22⁽¹⁾, *Austrian Airlines* (Repatriācijas lidojums))

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Aviopārvadājumi – Regula (EK) Nr. 261/2004 – 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts – Lidojuma atcelšana – 8. panta 1. punkts – Pienākums sniegt atbalstu – Jēdziens “maršruta maiņa” – Kompensācija aviopasažieriem lidojuma atcelšanas gadījumā – Covid-19 pandēmija – Dalībvalsts rīkots repatriācijas lidojums saistībā ar konsulārā atbalsta pasākumu – Lidojums, ko atcēlā lidojuma vietā un laikā veic tas apkalpojošais gaisa pārvadātājs – No pasažiera ieturētās maksas, kas pārsniedz šā lidojuma neto izmaksas)

(2023/C 261/25)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Landesgericht Korneuburg