

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesgerichtshof (Nemčija) 10. maja 2023 –
Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV/dm-drogerie markt GmbH & Co.KG**

(Zadeva C-296/23, dm-drogerie markt)

(2023/C 304/08)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagateljica revizije: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

Nasprotna stranka: dm-drogerie markt GmbH & Co.KG

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali so „druge podobne oznake“ v smislu člena 72(3), drugi stavek, Uredbe (EU) št. 528/2012 ⁽¹⁾ samo oznake, vsebovane v oglasu, s katerimi se enako kot s pojmi, izrecno navedenimi v tej določbi, pavšalno podcenjujejo značilnosti biocidnega proizvoda glede tveganja, ki ga proizvod predstavlja za zdravje človeka, zdravje živali ali okolje, ali njegove učinkovitosti, ali se kot „druge podobne oznake“ štejejo vsi pojmi z vsebino, s katero se podobno kot pri konkretno navedenih pojmi podcenjuje tveganje, ki ga proizvod predstavlja za zdravje človeka, zdravje živali ali okolje, ali njegova učinkovitost, ki pa ni nujno tudi posplošujoča, kot je vsebina navedenih pojmov?

⁽¹⁾ Uredba (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o dostopnosti na trgu in uporabi biocidnih proizvodov (UL 2012, L 167, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sofijski rayonen sad (Bolgarija) 22. maja
2023 – Inspektorat kam Visshia sadeben savet**

(Zadeva C-316/23, Inspektorat kam Visshia sadeben savet)

(2023/C 304/09)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitveno sodišče

Sofijski rayonen sad

Stranka v postopku v glavni stvari

Vlagatelj zahteve: Inspektorat kam Visshia sadeben savet

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 19(1), drugi pododstavek, [PEU] v povezavi s členom 47, drugi odstavek, Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da samo po sebi ali pod nekaterimi pogoji pomeni kršitev obveznosti držav članic, da zagotovijo učinkovita pravna sredstva za neodvisen sodni nadzor, če se funkcije organa, ki lahko sodnikom izreče disciplinske sankcije in je pooblaščen za zbiranje podatkov o njihovem premoženju, po izteku mandata tega organa, ki je določen v ustavi, podaljšajo za nedoločen čas? Če je tako podaljšanje teh pooblastil dopustno, kateri pogoji morajo biti izpolnjeni za to?