

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις 10 Μαΐου 2023 — Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV κατά dm-drogerie markt GmbH & Co.KG

(Υπόθεση C-296/23, dm-drogerie markt)

(2023/C 304/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσίουσα: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

Αναρρεσίβλητη: dm-drogerie markt GmbH & Co.KG

Προδικαστικό ερώτημα

Αποτελούν «ανάλογες ενδείξεις» κατά την έννοια του άρθρου 72, παράγραφος 3, δεύτερο εδάφιο, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 ⁽¹⁾ μόνον ενδείξεις περιλαμβανόμενες σε διαφήμιση οι οποίες, ακριβώς όπως οι φράσεις που απαριθμούνται ρητώς στην εν λόγω διάταξη, υποβαθμίζουν συλλήβδην τις ιδιότητες του βιοκτόνου όσον αφορά τους κινδύνους που αυτό ενέχει για την υγεία των ανθρώπων, των ζώων ή για το περιβάλλον, ή όσον αφορά την αποτελεσματικότητά του, ή μήπως στις «ανάλογες ενδείξεις» εμπίπτει κάθε φράση το περιεχόμενο της οποίας υποβαθμίζει το ζήτημα των κινδύνων που ενέχει το προϊόν για την υγεία των ανθρώπων, των ζώων ή για το περιβάλλον, ή το ζήτημα της αποτελεσματικότητάς του, κατά τρόπο παρόμοιο με τις φράσεις που απαριθμούνται συγκεκριμένα, χωρίς όμως να έχει κατ' ανάγκην εξίσου γενικό χαρακτήρα με τις εν λόγω φράσεις;

⁽¹⁾ Κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων (ΕΕ 2012, L 167, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sofiyski rayonen sad (Βουλγαρία) στις 22 Μαΐου 2023 — Inspektorat kam Visshia sadeben savet

(Υπόθεση C-313/23, Inspektorat kam Visshia sadeben savet)

(2023/C 304/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Sofiyski rayonen sad

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτούσα: Inspektorat kam Visshia sadeben savet

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το άρθρο 19, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, [ΣΕΕ], σε συνδυασμό με το άρθρο 47, δεύτερο εδάφιο, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την έννοια ότι η επ' αόριστον παράταση της ανάθεσης καθηκόντων σε μέλη μιας αρχής μετά τη λήξη της προβλεπόμενης από το Σύνταγμα θητείας τους, τα οποία δύνανται να επιβάλλουν πειθαρχικές κυρώσεις σε δικαστές και έχουν την εξουσία να συλλέγουν δεδομένα που αφορούν τα περιουσιακά στοιχεία τους, συνιστά, αφ' εαυτής ή υπό ορισμένες προϋποθέσεις, παράβαση της υποχρέωσης των κρατών μελών να διασφαλίζουν αποτελεσματικά ένδικα μέσα προς τον σκοπό ανεξάρτητου δικαστικού ελέγχου; Αν επιτρέπεται μια τέτοια παράταση της ανάθεσης αρμοδιοτήτων, ποιες είναι οι προϋποθέσεις αυτής;