

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado Central de Instrucción nº 6 de la Audiencia Nacional (Španielsko) 3. mája 2023 – Európska prokuratúra /I.R.O., F.J.L.R.

(Vec C-292/23)

(2023/C 304/07)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Juzgado Central de Instrucción nº 6 de la Audiencia Nacional

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Orgán, ktorý vedie vyšetrovanie: Európska prokuratúra

Obvinení: I.R.O. a F.J.L.R.

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 42 ods. 1 nariadenia 2017/1939 ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnemu predpisu, akým je článok 90 organického zákona č. 9/2021 z 1. júla 2021, podľa ktorého procesný úkon Európskej prokuratúry, ktorý zakladá právne účinky voči tretím stranám (v uvedenom zmysle), akým je rozhodnutie európskeho delegovaného prokurátora o predvolaní svedkov obsiahnuté v dekréte z 2. februára 2023, nepodlieha súdnemu preskúmaniu?
2. M[ajú] sa člán[ky] 6 a 48 Charty základných práv Európskej únie a článok 7 smernice 2016/343 ⁽²⁾ vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnemu predpisu, akým je článok 90 v spojení s článkom 42 ods. 1 a 3 a článkom 43 organického zákona č. 9/2021 z 1. júla 2021, podľa ktorého procesný úkon Európskej prokuratúry, akým je rozhodnutie európskeho delegovaného prokurátora o predvolaní tretej osoby, v prípade ktorej existuje odôvodnený predpoklad, že sa podieľala na vyšetrovaných trestných činoch, ako svedka nepodlieha súdnemu preskúmaniu?
3. M[ajú] sa článok 19 ods. 1 druhý pododsek ZEÚ a článok 86 ods. 3 ZFEÚ vykladať v tom zmysle, že bránia systému súdneho preskúmania, aký je stanovený v článkoch 90 a 91 organického zákona č. 9/2021 v súvislosti s úkonmi európskych delegovaných prokurátorov prijatými na základe článku 42 ods. 1 a článku 43 organického zákona č. 9/2021, podľa ktorého opatrenie prijaté európskym delegovaným prokurátorom v rámci jeho vyšetrovacej právomoci nepodlieha súdnemu preskúmaniu a ktorý vôbec nie je rovnocenný vnútroštátnym právnym predpisom, ktoré upravujú opravné prostriedky proti rozhodnutiam vydaným vyšetrojúcimi sudcami v rámci ich vyšetrovacej právomoci?
4. Má sa článok 2 ZEÚ, v ktorom sú stanovené hodnoty právneho štátu, na ktorých je založená Únia, v spojení s právom na účinný prostriedok nápravy pred súdom a právom na konanie so všetkými zárukami, ktoré sú stanovené v článku 47 Charty základných práv Európskej únie, a so zásadou efektivity stanovenou v článku 19 ods. 1 druhom pododseku ZEÚ vykladať v tom zmysle, že bráni systému súdneho preskúmania úkonov európskych delegovaných prokurátorov, podľa ktorého možno podať opravný prostriedok len v taxatívne stanovených prípadoch, aký je v španielskych právnych predpisoch stanovený v článkoch 90 a 91 organického zákona č. 9/2021?

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry (Ú. v. EÚ L 283, 2017, s. 1).

⁽²⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/343 z 9. marca 2016 o posilnení určitých aspektov prezumpcie nevinoty a práva byť prítomný na konaní pred súdom v trestnom konaní (Ú. v. EÚ L 65, 2016, s. 1).