

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel Braşov (Ρουμανία) στις 3ης Μαΐου 2023 — Asociația Crescătorilor de Vacii «Bălțată Românească» Tip Simmental κατά Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie «Prof. Dr. G.K. Constantinescu»

(Υπόθεση C-286/23, Asociația Crescătorilor de Vacii «Bălțată Românească» Tip Simmental)

(2023/C 286/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Curtea de Apel Braşov

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Asociația Crescătorilor de Vacii «Bălțată Românească» Tip Simmental

Καθών: Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie «Prof. Dr. G.K. Constantinescu»

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το άρθρο 4, παράγραφος 3, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1012⁽¹⁾, σε συνδυασμό με το παράρτημα I, μέρος 1, στοιχείο Α, σημείο 4, και την αιτιολογική σκέψη 24 του κανονισμού, την έννοια ότι μια κοινωνία εκτροφής μπορεί να αναγνωριστεί ακόμη και αν το σχέδιό της είναι μόνο να προσελκύσει, μέσω της υπογραφής σχετικών αιτήσεων ή δεσμεύσεων, εκτροφείς οι οποίοι είναι ήδη εγγεγραμμένοι σε άλλο εγκεκριμένο πρόγραμμα αναπαραγωγής άλλης κοινωνίας ή την έννοια ότι είναι απαραίτητο, κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης αναγνώρισης, οι εν λόγω εκτροφείς να περιλαμβάνονται πράγματι στο χαρτοφυλάκιο της κοινωνίας η οποία ζητεί την αναγνώριση;
- 2) Έχουν το άρθρο 13 καθώς και το παράρτημα I, μέρος 1, στοιχείο Β, σημείο 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1012, σε συνδυασμό με την αιτιολογική σκέψη 24 του κανονισμού, την έννοια ότι παρέχεται στους εκτροφείς διακριτική ευχέρεια όσον αφορά την επιλογή μεταξύ των προγραμμάτων αναπαραγωγής για τη βελτίωση της φυλής στα οποία μπορούν να εγγράψουν τα καθαρόαιμα ζώα αναπαραγωγής τους και, σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, μπορεί η εν λόγω ευχέρεια να περιοριστεί από την ανάγκη να μη θιγεί ή να μην τεθεί σε κίνδυνο πρόγραμμα αναπαραγωγής στο οποίο ήδη συμμετέχουν οι εν λόγω εκτροφείς, μέσω της μεταπήδησης ή της υπόσχεσης να μεταπηδήσουν οι εκτροφείς αυτοί σε άλλο πρόγραμμα αναπαραγωγής το οποίο τελεί υπό έγκριση;
- 3) Έχει το άρθρο 10, παράγραφος 1, σε συνδυασμό με την αιτιολογική σκέψη 21 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1012, την έννοια ότι, οσάκις διαπιστώνεται ότι συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που διαλαμβάνονται στο άρθρο 10, παράγραφος 1, στοιχεία α' έως γ', η αρμόδια αρχή η οποία έχει αναγνωρίσει την κοινωνία εκτροφής υποχρεούται να αρνηθεί να εγκρίνει πρόγραμμα αναπαραγωγής το οποίο θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο άλλο πρόγραμμα όσον αφορά τα στοιχεία που απαριθμούνται [στο εν λόγω άρθρο], ή έχει η χρήση της φράσης «μπορεί να αρνηθεί» την έννοια ότι παρέχει στην αρχή διακριτική ευχέρεια επί του θέματος αυτού;
- 4) Έχουν το άρθρο 8 και το άρθρο 10 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1012, σε συνδυασμό με την αιτιολογική σκέψη 21 του κανονισμού, την έννοια ότι, οσάκις ένα πρόγραμμα αναπαραγωγής που έχει ως κύριο στόχο τη βελτίωση της φυλής εφαρμόζεται ήδη σε κράτος μέλος, επιτρέπεται η έγκριση νέου προγράμματος αναπαραγωγής για την ίδια φυλή, στο ίδιο κράτος (για την ίδια γεωγραφική περιοχή), το οποίο έχει επίσης ως κύριο στόχο τη βελτίωση της φυλής και στο πλαίσιο του οποίου μπορούν να επιλεγούν ζώα αναπαραγωγής από το πρόγραμμα αναπαραγωγής το οποίο ήδη εφαρμόζεται;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/1012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, σχετικά με τους ζωοτεχνικούς και γενεαλογικούς όρους για την αναπαραγωγή, το εμπόριο και την εισοδο στην Ένωση καθαρόαιμων ζώων αναπαραγωγής, υβριδικών χοίρων αναπαραγωγής και του αναπαραγωγικού υλικού τους και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 652/2014, καθώς και των οδηγιών 89/608/ΕΟΚ και 90/425/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και για την κατάργηση ορισμένων πράξεων στον τομέα της αναπαραγωγής ζώων («κανονισμός για την αναπαραγωγή ζώων») (ΕΕ 2016, L 171, σ. 66).