

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Curtea de Apel Braşov (Rumunsko) dne 3. května 2023 – Asociația Crescătorilor de Vaci „Bălțață Românească“ Tip Simmental v. Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G. K. Constantinescu“

(Věc C-286/23, Asociația Crescătorilor de Vaci „Bălțață Românească“ Tip Simmental)

(2023/C 286/23)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Braşov

Účastníci původního řízení

Žalobce: Asociația Crescătorilor de Vaci „Bălțață Românească“ Tip Simmental

Žalovaní: Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu“

Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 4 odst. 3 písm. b) nařízení (EU) 2016/1012⁽¹⁾ ve spojení s ustanoveními přílohy I části 1 oddílu A bodu 4 nařízení a bodem 24 odůvodnění tohoto nařízení vykládány v tom smyslu, že plemenářský spolek může být uznán i v případě, že má za cíl pouze přilákat prostřednictvím podpisu žádostí nebo závazků za tímto účelem chovatele, kteří již byli zařazeni do jiného schváleného šlechtitelského programu jiného spolku, anebo je nutné, aby ke dni podání žádosti o uznání tito chovatelé skutečně tvořili součást portfolia spolku, který žádá o uznání?
- 2) Musí být článek 13 nařízení (EU) 2016/1012 a ustanovení přílohy I části 1 oddílu B bodu 2 písm. a) nařízení (EU) 2016/1012 ve spojení s bodem 24 odůvodnění tohoto nařízení vykládány v tom smyslu, že chovatelům je poskytnuta svoboda volby mezi šlechtitelskými programy pro zkvalitnění plemene, do kterých mají zapsat svá čistokrevná plemenná zvířata, a v případě kladné odpovědi, může být tato svoboda omezena potřebou neohrozit nebo nenarušit šlechtitelský program, kterého se tito chovatelé již účastní, prostřednictvím přechodu nebo příslibu přechodu těchto chovatelů na jiný šlechtitelský program, který má být schválen?
- 3) Musí být čl. 10 odst. 1 ve spojení s bodem 21 odůvodnění nařízení (EU) 2016/1012 vykládán v tom smyslu, že v případě zjištění existence některého z případů uvedených v čl. 10 odst. 1 písm. a) až c) je příslušný orgán, který uznal plemenářský spolek, povinen odmítnout schválit šlechtitelský program, který by mohl ohrozit jiný program s ohledem na aspekty uvedené v [tomto článku], anebo má použití výrazu „může [...] zamítnout“ význam v tom smyslu, že příslušnému orgánu přiznává v tomto ohledu prostor pro uvážení?
- 4) Musí být článek 8 a článek 10 nařízení (EU) 2016/1012 ve spojení s bodem 21 odůvodnění tohoto nařízení vykládány v tom smyslu, že pokud je v členském státě již prováděn šlechtitelský program, jehož hlavním cílem je zkvalitnění plemene, je přípustné schválit nový šlechtitelský program pro totéž plemeno v témže státě (pro totéž zeměpisné území), jehož hlavním cílem je opět zkvalitnění plemene a v jehož rámci mohou být získána plemenná zvířata z již prováděného šlechtitelského programu?

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1012 ze dne 8. června 2016 o zootechnických a genealogických podmínkách pro plemenitbu čistokrevných plemenných zvířat, hybridních plemenných prasat a jejich zárodečných produktů v Unii, pro obchod s nimi a pro jejich vstup do Unie, o změně nařízení (EU) č. 652/2014 a směrnice Rady 89/608/EHS a 90/425/EHS a o zrušení některých aktů v oblasti plemenitby zvířat („nařízení o plemenných zvířatech“) (Úř. věst. 2016, L 171, s. 66).