

Sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 15. junija 2023 odločilo, da se pritožba ne dopusti in da pritožnica nosi svoje stroške.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska)  
26. aprila 2023 – A. S.A./Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy**

**(Zadeva C-266/23, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy)**

(2023/C 278/24)

Jezik postopka: poljščina

**Predložitveno sodišče**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Pritožnica: A. S.A.

Nasprotna stranka: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy

**Vprašanja za predhodno odločanje**

- 1 Ali je mogoče člen 17(1)(a) Direktive Sveta 2003/96/ES z dne 27. oktobra 2003 o prestrukturiranju okvira Skupnosti za obdavčitev energentov in električne energije <sup>(1)</sup> razlagati tako, da dejanski strošek nabavljene električne energije vključuje le nabavno ceno električne energije, brez vseh dodatnih dajatev, kot je omrežnina za distribucijo, ki jih je po veljavni zakonodaji države članice treba plačati pri nakupu električne energije?
- 2 Ali je treba člen 17(1)(a) Direktive 2003/96 razlagati tako, da nasprotuje temu, da oprostitev plačila trošarine za nakup električne energije za energetske intenzivne dejavnosti (člen 31d(1) ustava z dne 6. decembra 2008 r. o podatku akcyzowym (zakon z dne 6. decembra 2008 o trošarinah) (Dz. U. iz leta 2022, pozicija 143)) ni mogoče uveljavljati v primeru, ko je ta dejavnost na podlagi nacionalnih predpisov upravičena do objektivne oprostitve plačila trošarine (člen 30(7a) zakona o trošarinah), če se dokaže, da se pri tej dejavnosti v zvezi s to energijo teh dveh oprostitvev ne uporablja hkrati, in če skupni znesek oprostitvev ne presega zneska trošarine, plačane za isto obdobje?

---

<sup>(1)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 405.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation (Belgija) 2. maja 2023 – FB,  
JL/Procureur du Roi près du Tribunal de Première Instance d'Eupen**

**(Zadeva C-283/23, Marhon <sup>(1)</sup>)**

(2023/C 278/25)

Jezik postopka: francoščina

**Predložitveno sodišče**

Cour de cassation

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Vlagatelj kasacijske pritožbe: FB, JL

Nasprotna stranka: Procureur du Roi près du Tribunal de Première Instance d'Eupen