

Domstolen (Afdelingen for bevilling af appel) har ved kendelse af 15. april 2023 besluttet, at appellen ikke admitteres, og at Zielonogórski Klub Żużlowy Sportowa S.A. bærer sine egne omkostninger.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 26. april 2023 — A. S.A. mod Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy

(Sag C-266/23)

(2023/C 278/24)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i hovedsagen

Appellant: A. S.A.

Indstævnt: Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 17, stk. 1, litra a), i Rådets direktiv 2003/96 af 27. oktober 2003 om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energiprodukter og elektricitet⁽¹⁾ fortolkes således, at den faktiske udgift til køb af elektricitet kun omfatter købsprisen for selve elektriciteten, med udelukkelse af enhver form for ekstra afgifter, såsom distributionsafgifter, hvis betalingen af disse ekstra afgifter er nødvendig for at købe elektricitet i henhold til gældende national lovgivning?
- 2) Skal artikel 17, stk. 1, litra a), i direktiv 2003/96 fortolkes således, at denne bestemmelse udelukker, at en energiintensiv virksomhed kan fritages for betaling af punktafgift ved køb af elektricitet [(artikel 31d, stk. 1, i ustawa z 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (lov om punktafgift af 6.12.2008) (Dz. U. z 2022, pos. 143)], når denne virksomhed allerede er fritaget for betaling af punktafgift i henhold til nationale regler (artikel 30, stk. 7a, i lov om punktafgift), såfremt virksomheden beviser, at den ikke benytter begge fritagelser samtidig i forhold til den samme energi, og under den forudsætning, at det samlede beløb for fritagelserne ikke overstiger det beløb, der er betalt i punktafgift for den samme periode?

⁽¹⁾ EUT 2003, L 283, s. 51.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour de cassation (Belgien) den 2. maj 2023 — FB og JL mod Procureur du Roi près du Tribunal de Première Instance d'Eupen

(Sag C-283/23, Marhon⁽¹⁾)

(2023/C 278/25)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Cour de cassation

Parter i hovedsagen

Kassationsappellanter: FB og JL

Kassationsindstævnt: Procureur du Roi près du Tribunal de Première Instance d'Eupen