

- v dôsledku toho vyhovel žalobným návrhom odvolateľa v prvom stupni, a teda:
  - zrušil rozhodnutie z 21. januára 2021, ktorým bol odvolateľ pridelený na pozíciu poradcu na Generálnom riaditeľstve pre predsedníctvo, a v prípade potreby zrušil rozhodnutie o vymáhaní neoprávnene vyplatených súm z 8. marca 2021,
  - v prípade potreby zrušil rozhodnutie zo 16. septembra 2021, ktorým sa zamietá sťažnosť odvolateľa zo 7. apríla 2021,
  - uložil náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy spôsobenej odvolateľovi,
  - uložil ďalšiemu účastníkovi konania povinnosť nahradiť trovy oboch konaní.

### **Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojho odvolania odvolateľ uvádza tieto odvolacie dôvody:

1. V napadnutom rozsudku sa nesprávne vykladá pojem práva byť vypočutý, rozsudok obsahuje nesprávne právne kvalifikácie a skresľuje skutočnosti uvedené v spise. Prvostupňový súd porušil svoju povinnosť odôvodnenia.
2. Napadnutý rozsudok porušuje povinnosť odôvodnenia.
3. Napadnutý rozsudok porušuje povinnosť konať s náležitou starostlivosťou.

---

**Odvolanie podané 11. apríla 2023: Penya Barça Lyon: Plus que des supporters (PBL) a Issam Abdelmouine proti rozsudku Všeobecného súdu (prvá komora) z 8. februára 2023 vo veci T-538/21, PBL a WA/Komisia**

(Vec C-224/23 P)

(2023/C 252/23)

*Jazyk konania: francúzština*

### **Účastníci konania**

*Odvolatelia:* Penya Barça Lyon: Plus que des supporters (PBL) a Issam Abdelmouine (v zastúpení: J. Branco, avocat)

*Ďalší účastník konania:* Európska komisia

### **Návrhy odvolateľov**

Odvolatelia navrhujú, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 8. februára 2023 vo veci T-538/21, PBL a WA/Komisia v celom rozsahu,
- vyhovel konečným návrhom, ktoré odvolatelia predložili v prvostupňovom konaní v celom rozsahu.

### **Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojho odvolania odvolatelia uvádzajú niekoľko odvolacích dôvodov.

Po prvé sa Všeobecný súd dopustil nesprávneho skutkového a právneho posúdenia tým, že zamietol ako neprípustnú žalobu o neplatnosť, pokiaľ ide o Penya Barça Lyon, jednak preto, že v prípade, že viaceró osôb podá jednu a tú istú žalobu, záujem prvého žalobcu na konaní prevažuje nad záujmom druhého žalobcu, a jednak preto, že zamietol návrh odvolateľov na predloženie dôkazov na účely preukázania záujmu žalobcu v prvom rade na konaní.

Po druhé Všeobecný súd porušil procesné práva odvolateľov tým, že nerozhodol o predložennom žalobnom dôvode týkajúcom sa diskrečnej právomoci Komisie, pokiaľ ide o sťažnosti, ktoré jej boli predložené.

Po tretie sa Všeobecný súd dopustil nesprávneho právneho posúdenia tým, že nezohľadnil akýkoľvek priamy majetkový a hospodársky záujem odvolateľov na skutkových okolnostiach prejednávanej veci.

Po štvrté odvolatelia poukazujú na porušenie článku 1 písm. h) nariadenia (EÚ) 2015/1589<sup>(1)</sup> v rozsahu, v akom Všeobecný súd nezohľadnil, že druhý odvolateľ mal postavenie zainteresovanej strany a rozhodol, že záujmy tohto odvolateľa nie sú porovnateľné so záujmami akcionára.

Po piate sa Všeobecný súd dopustil nesprávneho posúdenia, keď rozhodol, že nové dôkazy, ktoré odvolatelia predložili v deň pojednávania nemajú vplyv na posúdenie Všeobecného súdu týkajúce sa jeho právomoci, prípustnosti a dôvodnosti žaloby odvolateľov.

Po šieste odvolatelia uvádzajú, že sudca, ktorý je súčasťou rozhodovacieho zloženia Všeobecného súdu, sa nachádza v strete záujmov.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (kodifikované znenie) (JÚ. v. EÚ L 248, 2015, s. 9).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko)  
11. apríla 2023 – Kwantum Nederland BV, Kwantum België BV/Vitra Collections AG**

(Vec C-227/23)

(2023/C 252/24)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hoge Raad der Nederlanden

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovateľky v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: Kwantum Nederland BV, Kwantum België BV

Odporkyňa v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: Vitra Collections AG

**Prejudiciálne otázky**

1. Patrí situácia prejednávaná v konaní vo veci samej do oblasti vecnej pôsobnosti práva Únie?

Pre prípad, že odpoveď na túto otázku je kladná, súd predkladá aj nasledujúce prejudiciálne otázky:

2. Má skutočnosť, že ochrana duševného vlastníctva zakotvená v článku 17 ods. 2 Charty sa vzťahuje aj na autorské práva k dielu úžitkového umenia, za následok, že podľa práva Únie, najmä článku 52 ods. 1 Charty, je obmedzenie výkonu autorských práv (v zmysle smernice 2001/29/ES<sup>(1)</sup>) k dielu úžitkového umenia uplatnením vecného skúmania vzájomnosti podľa článku 2 ods. 7 Bernského dohovoru<sup>(2)</sup> podmienené tým, že toto obmedzenie je stanovené zákonom?

3. Majú sa články 2, 3 a 4 smernice 2001/29/ES, ako aj články 17 ods. 2 a 52 ods. 1 Charty v kontexte článku 2 ods. 7 Bernského dohovoru vykladať v tom zmysle, že je výlučne vecou normotvorcu Únie (a nie vnútroštátnych zákonodarcov), aby určil, či môže byť v EÚ výkon autorských práv (v zmysle smernice 2001/29/ES) k dielu úžitkového umenia, ktorého štátom pôvodu v zmysle Bernského dohovoru je tretia krajina a ktorého autor nie je štátnym príslušníkom členského štátu EÚ, obmedzený uplatnením vecného skúmania vzájomnosti podľa článku 2 ods. 7 Bernského dohovoru, a ak áno, aby toto obmedzenie jasne a konkrétne definoval (pozri rozsudok Súdneho dvora z 8. septembra 2020, C-265/19, EÚ:C:2020:677)?

4. Majú sa články 2, 3 a 4 smernice 2001/29/ES v spojení s článkami 17 ods. 2 a 52 ods. 1 Charty vykladať v tom zmysle, že kým normotvorca Únie nestanoví obmedzenie výkonu autorských práv (v zmysle smernice 2001/29/ES) k dielu úžitkového umenia uplatnením vecného skúmania vzájomnosti podľa článku 2 ods. 7 Bernského dohovoru, členské štáty EÚ nesmú uplatňovať toto skúmanie v prípade diela úžitkového umenia, ktorého štátom pôvodu v zmysle Bernského dohovoru je tretia krajina a ktorého autor nie je štátnym príslušníkom členského štátu EÚ?