

- το περιεχόμενο της αλληλογραφίας μεταξύ της αναιρεσείουσας και του Γενικού Δικαστηρίου·
- την ημερομηνία αναστολής των προθεσμιών άσκησης ένδικων μέσων·
- την φερόμενη επίδοση των διατάξεων στην προσωρινή διεύθυνση στο εξωτερικό της αναιρεσείουσας, όπου η αναιρεσείουσα δεν κατοικούσε (αντί για τη μόνιμη διεύθυνση της αναιρεσείουσας στο Βέλγιο)·
- την φερόμενη διαταγή προς επίδοση των διατάξεων στην προσωρινή διεύθυνση της αναιρεσείουσας στην Πολωνία, όπου η αναιρεσείουσα δεν κατοικούσε (αντί για τη μόνιμη διεύθυνση της αναιρεσείουσας στο Βέλγιο)·
- την ύπαρξη τυχαίου γεγονότος ή ανωτέρας βίας·
- την ύπαρξη συγγνωστής πλάνης·
- τη λήξη της προθεσμίας άσκησης προσφυγής.

(¹) Κανονισμός 31 (ΕΟΚ), 11 (ΕΚΑΕ) περί καθορισμού του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων και του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενεργείας (ΕΕ ειδ. έκδ. 01/001, σ. 19).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Σλοβενία) στις 9 Μαρτίου 2023 — KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o. κατά Republika Slovenija

(Υπόθεση C-144/23, KUBERA)

(2023/C 271/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβενική

Αιτούν δικαστήριο

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείουσα: KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o.

Αναιρεσίβλητη: Republika Slovenija

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Έχει το άρθρο 267, τρίτο εδάφιο, ΣΛΕΕ την έννοια ότι αντιτίθεται σε διάταξη του Zakon o pravdnem postopku (κώδικα πολιτικής δικονομίας) δυνάμει της οποίας το Vrhovno sodišče (Ανώτατο Δικαστήριο, Σλοβενία), στο πλαίσιο διαδικασίας για τη χορήγηση άδειας ασκήσεως αναιρέσεως (revizija), δεν υποχρεούται να προβεί σε εκτίμηση του κατά πόσον υπέχει, λόγω αιτήματος διαδίκου περί υποβολής προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υποχρέωση υποβολής αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο;

Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα:

2. Έχει το άρθρο 47 του Χάρτη, το οποίο αφορά την υποχρέωση αιτιολογήσεως των δικαστικών αποφάσεων, την έννοια ότι διαδικαστική απόφαση με την οποία απορρίπτεται αίτηση διαδίκου για τη χορήγηση άδειας ασκήσεως αναιρέσεως (revizija), σύμφωνα με τον κώδικα πολιτικής δικονομίας, συνιστά «δικαστική απόφαση» στην οποία πρέπει να εκτίθενται οι λόγοι για τους οποίους δεν πρέπει να γίνει δεκτό αίτημα διαδίκου περί υποβολής αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπό κρίση υπόθεση;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Γερμανία) στις 4 Απριλίου 2023 — Hauser Weinimport GmbH κατά Freistaat Bayern

(Υπόθεση C-216/23, Hauser Weinimport)

(2023/C 271/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Hauser Weinimport GmbH

Καθού: Freistaat Bayern

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Έχει το άρθρο 3, παράγραφος 4, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 251/2014 ⁽¹⁾ την έννοια ότι στον όρο «αλκοόλη» εμπίπτει και ποτό το οποίο περιέχει αλκοόλη και δεν αποτελεί αμπελοοινικό προϊόν κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 4, στοιχείο α', του κανονισμού αυτού;
2. Έχει ο όρος «έχει προστεθεί» κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 4, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 251/2014 την έννοια ότι ο αλκοολικός τίτλος του τελικού προϊόντος πρέπει να έχει αυξηθεί σε σχέση με το χρησιμοποιούμενο σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 4, στοιχείο α', του κανονισμού αμπελοοινικό προϊόν;
3. Σε περίπτωση καταφατικής απάντησής στο πρώτο ερώτημα, έχει το άρθρο 3, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, σε συνδυασμό με το παράρτημα I, σημείο 1, στοιχείο β', περίπτωση ii, του κανονισμού (ΕΕ) 251/2014 την έννοια ότι αλκοολούχο ποτό κατά την έννοια του πρώτου ερωτήματος εμπίπτει στον όρο «ήδυσμα»;

(¹) Κανονισμός (ΕΕ) 251/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, για τον ορισμό, την περιγραφή, την παρουσίαση, την επισήμανση και την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων των αρωματισμένων αμπελοοινικών προϊόντων και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1601/91 του Συμβουλίου (ΕΕ 2014, L 84, σ. 14).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Ekonomiskio lietu tiesa (Λετονία) στις 3 Μαΐου 2023 — Ποινική διαδικασία κατά A, B, C, Z, F, AS Latgales Invest Holding, SIA METEOR HOLDING, METEOR Kettenfabrik GmbH, SIA Tool Industry και AS Ditton pievadkēžu rūpnīca

(Υπόθεση C-285/23, Linte ⁽¹⁾)

(2023/C 271/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η λετονική

Αιτούν δικαστήριο

Ekonomiskio lietu tiesa

Ποινική διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά

A, B, C, Z, F, AS Latgales Invest Holding, SIA METEOR HOLDING, METEOR Kettenfabrik GmbH, SIA Tool Industry και AS Ditton pievadkēžu rūpnīca

Παρασταμένου του: Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το άρθρο 24, παράγραφος 1, της οδηγίας 2014/41/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 3ης Απριλίου 2014, περί της ευρωπαϊκής εντολής έρευνας σε ποινικές υποθέσεις ⁽²⁾, την έννοια ότι η εξέταση του κατηγορουμένου μέσω εικονοτηλεδιάσκεψης περιλαμβάνει επίσης τη συμμετοχή του κατηγορουμένου στη δίκη ποινικής υπόθεσης σε άλλο κράτος μέλος, μέσω εικονοτηλεδιάσκεψης από το κράτος μέλος διαμονής του;
- 2) Έχει το άρθρο 8, παράγραφος 1, της οδηγίας (ΕΕ) 2016/343 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016, για την ενίσχυση ορισμένων πτυχών του τεκμηρίου αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη του στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας ⁽³⁾, την έννοια ότι το δικαίωμα παράστασης του κατηγορουμένου στην προφορική διαδικασία μπορεί επίσης να διασφαλιστεί με τη συμμετοχή του στη δίκη μιας υπόθεσης, η οποία πραγματοποιείται σε άλλο κράτος μέλος, μέσω εικονοτηλεδιάσκεψης από το κράτος μέλος κατοικίας του;
- 3) Ισοδυναμεί η συμμετοχή του κατηγορουμένου σε δίκη υπόθεσης η οποία πραγματοποιείται σε άλλο κράτος μέλος μέσω εικονοτηλεδιάσκεψης από το κράτος μέλος κατοικίας του με τη φυσική του παρουσία σε επ' ακροατηρίου συζήτηση ενώπιον του δικαστηρίου του κράτους μέλους στο οποίο διεξάγεται η σχετική με την υπόθεση διαδικασία;