

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Αναίρεση που άσκησε στις 10 Μαρτίου 2023 η Puma SE κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 21 Δεκεμβρίου 2022 στην υπόθεση T-4/22, Puma κατά EUIPO — DN Solutions (PUMA)

(Υπόθεση C-145/23 P)

(2023/C 304/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Puma SE (εκπρόσωποι: M. Schunke και P. Trieb, Rechtsanwälte)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), DN Solutions Co. Ltd., πρώην Doosan Machine Tools Co. Ltd.

Με διάταξη της 17ης Ιουλίου 2023, το Δικαστήριο (τμήμα εγκρίσεως της εξετάσεως των αιτήσεων αναιρέσεως) απέρριψε την αίτηση εγκρίσεως και έκρινε ότι η Puma SE φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Ισπανία) στις 24 Μαρτίου 2023 — CL κ.λπ. κατά DB, heredera universal de FC και Fondo de Garantía Salarial (FOGASA)

(Υπόθεση C-196/23)

(2023/C 304/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσείουσες: CL κ.λπ.

Ανααιρεσίβλητοι: DB, heredera universal de FC και Fondo de Garantía Salarial (FOGASA)

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συνάδει προς το άρθρο 2 της οδηγίας 98/59/EK του Συμβουλίου, της 20ής Ιουλίου 1998, για προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών που αφορούν τις ομαδικές απολύσεις (1), εθνική νομοθεσία, όπως η ισπανική, η οποία, βάσει του άρθρου 49, παράγραφος 1, στοιχείο ε, του Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (βασιλικού νομοθετικού διατάγματος 2/2015, της 23ης Οκτωβρίου 2015, περί εγκρίσεως του αναθεωρημένου κειμένου του εργατικού νόμου), δεν προβλέπει περίοδο διαβουλεύσεων σε περίπτωση λύσης, λόγω συνταξιοδότησης του εργοδότη φυσικού προσώπου, συμβάσεων εργασίας οι οποίες υπερβαίνουν σε αριθμό τον προβλεπόμενο στο άρθρο 1 της προμνησθείσας οδηγίας;

- 2) Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα, παράγει η οδηγία 98/59 άμεσο οριζόντιο αποτέλεσμα, ήτοι άμεσο αποτέλεσμα μεταξύ ιδιωτών;

(¹) ΕΕ 1998, L 225, σ. 16.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão (Πορτογαλία) στις 24 Απριλίου 2023 — IMI — Imagens Médicas Integradas S.A. κατά Autoridade da Concorrência

(Υπόθεση C-258/23, Imagens Médicas Integradas)

(2023/C 304/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: IMI — Imagens Médicas Integradas S.A.

Καθή: Autoridade da Concorrência

Προδικαστικά ερωτήματα

- I) Συνιστούν «αλληλογραφία», για τους σκοπούς του άρθρου 7 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα επίμαχα στην υπό κρίση υπόθεση επαγγελματικά έγγραφα, τα οποία διαβιβάστηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου;
- II) Αντιβαίνει στο άρθρο 7 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης η κατάσχεση επαγγελματικών εγγράφων τα οποία προκύπτουν από επικοινωνίες μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μεταξύ διευθύνοντων συμβούλων και υπαλλήλων επιχειρήσεων, όταν διερευνώνται συμφωνίες και πρακτικές που απαγορεύονται δυνάμει του άρθρου 101 ΣΛΕΕ (πρώην άρθρου 81 ΣΕΚ);
- III) Αντιβαίνει στο άρθρο 7 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης η κατάσχεση των ως άνω επαγγελματικών εγγράφων, εφόσον έχει εκδοθεί προηγουμένως άδεια δικαστικής αρχής, εν προκειμένω της εισαγγελικής αρχής, η οποία, αφενός, είναι επιφορτισμένη να εκπροσωπεί το κράτος, να προασπίζεται τα συμφέροντα που προβλέπονται στον νόμο, να ασκεί ποινικές διώξεις βάσει της αρχής της νομιμότητας και να προασπίζεται τη δημοκρατική νομιμότητα κατά τα προβλεπόμενα στο Σύνταγμα και, αφετέρου, ενεργεί ανεξάρτητα ως προς τα λοιπά όργανα της κεντρικής, περιφερειακής ή τοπικής εξουσίας;

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão (Πορτογαλία) στις 24 Απριλίου 2023 — Synlabhealth II S.A. κατά Autoridade da Concorrência

(Υπόθεση C-259/23, Synlabhealth II)

(2023/C 304/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Synlabhealth II S.A.

Καθή: Autoridade da Concorrência