

4. Keď článok 34 smernice 2011/95/EÚ pripúšťa, aby sa osobám, ktorým bolo priznané právo na azyl, pod hrozbou pokuty uložila povinnosť úspešne absolvovať integračnú skúšku a že musia uhradiť náklady za integračné programy v plnej výške, ovplyvňuje potom výška pôžičky, ktorú treba splatiť, prípadne spolu s pokutou, dosiahnutie cieľa a praktický účinok článku 34 smernice 2011/95/EÚ?

(<sup>1</sup>) Názov prejednávanej veci je fiktívny a nie je skutočným menom žiadneho z účastníkov konania.

(<sup>2</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/95/EÚ z 13. decembra 2011 o normách pre oprávnenie štátnych príslušníkov tretej krajiny alebo osôb bez štátneho občianstva mať postavenie medzinárodnej ochrany, o jednotnom postavení utečencov alebo osôb oprávnených na doplnkovú ochranu a o obsahu poskytovanej ochrany (Ú. v. EÚ L 337, 2011, s. 9).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunsko)  
21. marca 2023 – Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți  
(Credidam)/Guvernul României, Ministerul Finanțelor**

(Vec C-179/23, Credidam)

(2023/C 235/14)

Jazyk konania: rumunčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Înalta Curte de Casație și Justiție

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovatelia kasačného opravného prostriedku – žalovaní: Guvernul României, Ministerul Finanțelor

Odporca v konaní o kasačnom opravnom prostriedku – žalobca: Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (Credidam)

**Prejudiciálne otázky**

1. Predstavuje činnosť organizácií kolektívnej správy spočívajúca vo výbere, rozdeľovaní a platbe odmeny, za vykonávanie ktorej tieto organizácie získavajú ako protihodnotu príslušný poplatok, vo vzťahu k nositeľom autorských práv a práv súvisiacich s autorským právom poskytovanie služieb v zmysle článku 24 ods. 1 a článku 25 písm. c) smernice 2006/112/ES (<sup>1</sup>) (smernica o DPH)?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú prejudiciálnu otázku, predstavuje činnosť organizácií kolektívnej správy vo vzťahu k nositeľom autorských práv a práv súvisiacich s autorským právom poskytovanie služieb v zmysle smernice o DPH aj za predpokladu, že nositelia predmetných práv, pre ktorých organizácie kolektívnej správy vyberajú odmenu, neposkytujú služby používateľom, ktorí sú povinní odmenu platiť?

(<sup>1</sup>) Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesfinanzhof (Nemecko) 22. marca 2023 –  
Finanzamt T/S**

(Vec C-184/23, Finanzamt T II)

(2023/C 235/15)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Bundesfinanzhof

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Finanzamt T

Žalovaná: S

**Prejudiciálne otázky**

1. Vedie spojenie viacerých osôb do jednej zdaniteľnej osoby podľa článku 4 ods. 4 druhého pododseku smernice 77/388/EHS <sup>(1)</sup> k tomu, že odplatné vnútorné plnenia medzi týmito osobami nepatria do pôsobnosti dane z pridanej hodnoty podľa článku 2 bodu 1 tejto smernice?
2. Patrí odplatné plnenie medzi týmito osobami v každom prípade do pôsobnosti dane z pridanej hodnoty, keď prijemca plnení nemá (alebo má iba čiastočne) právo na odpočítanie dane na vstupe, pretože by inak išlo o riziko daňových strát?

<sup>(1)</sup> Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, 1977, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23).

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Lörrach (Nemecko) 23. marca 2023 – v dedičskom konaní P. M. J. T., poručiteľ.**

(Vec C-187/23, Albausy <sup>(1)</sup>)

(2023/C 235/16)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Amtsgericht Lörrach

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Účastníci: E. V. G.-T., P. T., F. T., G. T.

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 67 ods. 1 pododsek 2 písm. a) nariadenia č. 650/2012 <sup>(2)</sup> vykladať v tom zmysle, že sa vzťahuje aj na námietky, ktoré boli vznesené v samotnom konaní o vydanie európskeho osvedčenia o dedičstve a ktoré súd nemôže preskúmať, a že sa nemajú na myslí len námietky, ktoré boli vznesené v inom konaní?
2. Ak je odpoveď na bod a) kladná: Má sa článok 67 ods. 1 pododsek 2 písm. a) nariadenia č. 650/2012 vykladať v tom zmysle, že európske osvedčenie o dedičstve nemožno vydať ani vtedy, ak boli v konaní o vydanie európskeho osvedčenia o dedičstve vznesené námietky, ktoré však už boli preskúmané v konaní o osvedčení o dedičstve podľa nemeckého práva?
3. Ak je odpoveď na bod a) kladná: Má sa článok 67 ods. 1 pododsek 2 písm. a) nariadenia č. 650/2012 vykladať v tom zmysle, že sa ním rozumejú všetky námietky, aj keď neboli odôvodnené a o tejto skutočnosti netreba vykonať formálne dokazovanie?
4. Ak je odpoveď na otázku a) záporná: V akej forme musí súd uviesť dôvody, ktoré ho viedli k zamietnutiu námietok a vydaniu európskeho osvedčenia o dedičstve?

<sup>(1)</sup> Názov prejednávanej veci je fiktívny. Nezodpovedá skutočnému menu žiadneho z účastníkov konania.

<sup>(2)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 650/2012 zo 4. júla 2012 o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone rozhodnutí a prijatí a výkone verejných listín v dedičských veciach a o zavedení európskeho osvedčenia o dedičstve (Ú. v. EÚ L 201, 2012, s. 107).

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Mainz (Nemecko) 31. marca 2023 – FT a RRC Sports GmbH/Fédération internationale de football association (FIFA)**

(Vec C-209/23, RRC Sports)

(2023/C 235/17)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Landgericht Mainz