

- 4) Dacă articolul 34 din Directiva privind calificarea permite ca persoanelor care dețin statutul de solicitanți de azil să li se impună obligația ca, sub sancțiunea amenzii, să promoveze un examen de integrare civică și permite ca persoanele care dețin statutul de solicitanți de azil să suporte ele însele costurile integrale ale programelor de integrare, valoarea împrumutului care trebuie rambursat, însoțit sau nu de amendă, compromite realizarea obiectivului și a efectului util al articolului 34 din Directiva privind calificarea?

⁽¹⁾ Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

⁽²⁾ Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate (JO 2011, L 337, p. 9).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Înalta Curte de Casație și Justiție (România) la data de 21 martie 2023 – Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (Credidam) / Guvernul României, Ministerul Finanțelor

(Cauza C-179/23, Credidam)

(2023/C 235/14)

Limba de procedură: română

Instanța de trimitere

Înalta Curte de Casație și Justiție

Părțile din acțiunea principală

Recurenți – pârâți: Guvernul României, Ministerul Finanțelor

Intimat – reclamant: Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (Credidam)

Întrebările preliminare

1. În raport cu titularii de drepturi de autor sau drepturi conexe, activitatea organismelor de gestiune colectivă de colectare, repartizare și plată a remunerației, având drept contrapartidă comisionul perceput de astfel de organisme, reprezintă o prestare de servicii, în sensul articolului 24 alineatul (1) și al articolului 25 litera (c) din Directiva 2006/112/CE ⁽¹⁾ (Directiva TVA)?
2. În ipoteza în care răspunsul la prima întrebare este unul afirmativ, activitatea organismelor de gestiune colectivă în raport cu titularii de drepturi reprezintă prestare de servicii în sensul Directivei TVA chiar și în situația în care se consideră că titularii de drepturi, pe seama cărora organismele de gestiune colectivă percep remunerația, nu efectuează o prestare de servicii către utilizatorii obligați la plata remunerației?

⁽¹⁾ Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 003, p. 7).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Bundesfinanzhof (Germania) la 22 martie 2023 – Finanzamt T/S

(Cauza C-184/23, Finanzamt T II)

(2023/C 235/15)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesfinanzhof

Părțile din procedura principală

Pârâtă și recurentă: Finanzamt T

Reclamantă și intimată în recurs: S

Întrebările preliminare

- 1) Regruparea mai multor persoane într-o persoană impozabilă unică în temeiul articolului 4 alineatul (4) al doilea paragraf din Directiva 77/388/CEE ⁽¹⁾ are drept consecință faptul că prestațiile efectuate cu titlu oneros între aceste persoane nu intră în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată în sensul articolului 2 punctul 1 din această directivă?
- 2) Prestațiile efectuate cu titlu oneros între aceste persoane intră în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată în orice caz atunci când destinatarul prestației nu are (sau are numai parțial) dreptul la deducerea TVA-ului achitat în amonte, întrucât, în caz contrar, există riscul de pierderi fiscale?

⁽¹⁾ A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri – sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO 1977, L 145, p. 1).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Amtsgericht Lörrach (Germania) la 23 martie 2023 – în procedura succesorală P. M. J. T., defunct**(Cauza C-187/23, Albausy ⁽¹⁾)**

(2023/C 235/16)

*Limba de procedură: germana***Instanța de trimitere**

Amtsgericht Lörrach

Părțile din procedura principală*cu participarea:* E. V. G.-T., P. T., F. T. și G. T.**Întrebările preliminare**

- a) Articolul 67 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) din Regulamentul nr. 650/2012 ⁽²⁾ trebuie interpretat în sensul că vizează și contestațiile din însăși procedura de emitere a certificatului european de moștenitor pe care instanța nu le poate examina, cu consecința că acest articol nu vizează doar contestațiile formulate într-o altă procedură?
- b) În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea de la litera a), articolul 67 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) din Regulamentul nr. 650/2012 trebuie interpretat în sensul că un certificat european de moștenitor nu poate fi emis nici în cazul în care contestațiile au fost formulate în procedura de eliberare a certificatului european de moștenitor, chiar dacă acestea au fost deja examinate în procedura privind certificatul de moștenitor prevăzută de dreptul german?
- c) În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea de la litera a), articolul 67 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) din Regulamentul nr. 650/2012 trebuie interpretat în sensul că vizează orice contestații, chiar dacă acestea sunt nesuținute și, în această privință, nu sunt necesare activități formale de cercetare judecătorească?
- d) În cazul unui răspuns negativ la întrebarea de la litera a), care este forma în care instanța trebuie să indice motivele pentru care a respins contestațiile și a eliberat certificatul european de moștenitor?

⁽¹⁾ Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

⁽²⁾ Regulamentul (UE) nr. 650/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și acceptarea și executarea actelor autentice în materie de succesiuni și privind crearea unui certificat european de moștenitor (JO 2012, L 201, p. 107).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Landgericht Mainz (Germania) la 31 martie 2023 – FT și RRC Sports GmbH/Fédération internationale de football association (FIFA)**(Cauza C-209/23, RRC Sports)**

(2023/C 235/17)

*Limba de procedură: germana***Instanța de trimitere**

Landgericht Mainz