

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Amtsgericht Potsdam (Saksamaa) 7. märtsil 2023 – Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte e.V. (GEMA) versus GL**

**(Kohtuasi C-135/23, GEMA)**

(2023/C 252/15)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Amtsgericht Potsdam

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte e.V. (GEMA)

*Kostja:* GL

**Eelotsuse küsimused**

Kas tegemist on üldsusele edastamisega direktiivi 2001/29/EÜ<sup>(1)</sup> artikli 3 tähenduses, kui kortermaja haldaja teeb kortermajas kättesaadavaks televiisorid, mis ilma signaalide edastamiseks mõeldud tsentraalse vastuvõtusüsteemita võtavad saateid vastu toaantenni abil?

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2001. aasta direktiiv 2001/29/EÜ autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas (ELT 2001, L 167, lk 10).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Naczelný Sąd Administracyjny (Poola) 22. märtsil 2023 – Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej versus J.S.**

**(Kohtuasi C-182/23, Makowit<sup>(1)</sup>)**

(2023/C 252/16)

*Kohtumenetluse keel: poola*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Naczelný Sąd Administracyjny

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

*Vastustaja:* J.S.

**Eelotsuse küsimused**

Kas nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi<sup>(2)</sup> artikli 9 lõikega 1 koosmõjus artikli 14 lõikega 2 ei ole vastuolus see, kui põllumees, kes on käibemaksukohustuslane üldistel alustel ja kes annab maatüki omandiõiguse sundvõõrandamise korral üle riigikassale vastutasuks hüvitise eest, mis puudutab sihtotstarbe muutmist mittepõllumajanduslikuks, loetakse maksukohustuslaseks, kes on kohustatud sellelt tarnelt käibemaksu tasuma, ainult seetõttu, et kõnealust maatükki kasutati käibemaksuga maksustatud põllumajandustegevuseks?

<sup>(1)</sup> Käesoleva kohtuasja nimi on väljamõeldud nimi. See ei vasta ühegi menetluspoole tegelikule nimele.

<sup>(2)</sup> ELT 2006, L 347, lk 1.