

Üldkohus märkis, et arsti väljastatud retsept tõendab, et tegu on ravimiga, mida apellant ei ole vaidlustanud. See ei ole aga õige. Kohtuistungil tõi apellandi esindaja otsesõnu esile, et Saksamaal võivad arstid ravivabaduse alusel välja kirjutada retsepte ka toiduainetele. Üldkohus oletas, et tarbijad peavad asjaomast toodet esitlusviisi alusel ravimiks. Ta ei võtnud arvesse kutseala asjatundjate teadmisi, kes teavad väga hästi et „Ayurvedic Medicine“ toodetel ei ole mõju ja et asjaomasele tootele ei antud luba.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (kodifitseeritud tekst) (ELT 2017, L 154, lk 1).

(²) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. novembri 2001. aasta direktiiv 2001/83/EÜ inimtervishoius kasutatavaid ravimeid käsitlevate ühenduse eeskirjade kohta (EÜT 2001, L 311, lk 67; ELT eriväljaanne 13/27, lk 69).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Consiglio di Stato (Itaalia) 10. märtsil 2023 – Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE versus Erg Eolica Ginestra Srl jt
(Kohtuasi C-148/23, Gestore dei Servizi Energetici)

(2023/C 179/27)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Consiglio di Stato

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

Vastustajad: Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Campania SpA, Erg Eolica Fossa del Lupo Srl, Erg Eolica Amaroni Srl, Erg Eolica Adriatica Srl, Erg Eolica San Vincenzo Srl, Erg Eolica San Circeo Srl, Erg Eolica Faeto Srl, Green Vicari Srl, Erg Wind Energy Srl, Erg Wind Sicilia 3 Srl, Erg Wind Sicilia 6 Srl, Erg Wind 4 Srl, Erg Wind 6 Srl, Erg Wind Sicilia 5 Srl, Erg Wind 2000 Srl, Erg Wind Sicilia 2 Srl, Erg Wind Sardegna Srl, Erg Wind Sicilia 4 Srl, Erg Hydro Srl, Erg Power Generation SpA, Ministero dello Sviluppo Economico

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2009. aasta direktiivi 2009/28/EÜ taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise edendamise kohta ning direktiivide 2001/77/EÜ ja 2003/30/EÜ (¹) muutmise ja hilisema kehtetuks tunnistamise kohta, eelkõige selle põhjendusi 8, 14 ja 25 ning artikleid 1 ja 3 ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 16, tõlgendatuna õiguskindluse ja õiguspärase ootuse kaitse põhimõttest lähtudes, tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus sellised riigisisese õigusnormid, nagu on sätestatud 3. märtsi 2011. aasta seadusandlikus dekreedis nr 28 ja 6. juuli 2012. aasta ministeeriumi dekreedis – niisugusena, nagu neid on tõlgendatud siinse Consiglio di Stato (Itaalia kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) praktikas –, mille kohaselt sõltub toetustariifide andmine eraõiguslike lepingute allkirjastamisest GSE ja kätitise eest vastutava isiku vahel ka juhul, kui tegemist on taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia tootmise kätitistega, mis lasti käiku enne 31. detsembril 2012.

(¹) ELT 2009, L 140, lk 16; ELT eriväljaanne 13/31, lk 188.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Upravni sud u Zagrebu (Horvaatia) 20. märtsil 2023 – UP CAFFE d.o.o. versus Ministarstvo financija Republike Hrvatske

(Kohtuasi C-171/23, UP CAFFE)

(2023/C 179/28)

Kohtumenetluse keel: horvaadi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Upravni sud u Zagrebu