

- 2) Staat het beginsel van voorrang van het Unierecht, gelet op beschikking 2006/928/EG van de Commissie en artikel 49, lid 1, derde zin (beginsel van retroactieve toepassing van de mildere strafwet), van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, eraan in de weg dat de verjaring van de strafrechtelijke aansprakelijkheid in de fase van de tenuitvoerlegging van de straf opnieuw wordt beoordeeld in het kader van een buitengewoon rechtsmiddel, wanneer dat rechtsmiddel wordt ingesteld ten gevolge van een arrest van het grondwettelijk hof dat is uitgesproken nadat de veroordeling onherroepelijk is geworden, en dat de algemene en vaste rechtspraak van de nationale rechterlijke instanties volledig wijzigt, en aldus afbreuk doet aan de afschrikkende en doeltreffende werking van de straf alsook aan de zekerheid en de stabiliteit van de rechtsbetrekkingen?
- 3) Staat het beginsel van voorrang van het Unierecht, gelet op artikel 53 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de toepassing toe van nationale beschermingsnormen zoals die in het hoofdgeding, die door het nationale recht van de lidstaat worden gewaarborgd en die voortvloeien uit de gevolgen die aan de arresten van het grondwettelijk hof worden toegekend, wanneer daardoor afbreuk wordt gedaan aan de effectieve toepassing van het Unierecht op het grondgebied van de lidstaat?

- (<sup>1</sup>) Overeenkomst, opgesteld op grond van artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen (PB 1995, C 316, blz. 49).
- (<sup>2</sup>) Beschikking van 13 december 2006 tot vaststelling van een mechanisme voor samenwerking en toetsing van de vooruitgang in Roemenië ten aanzien van specifieke ijkpunten op het gebied van de hervorming van het justitiële stelsel en de bestrijding van corruptie (PB 2006, L 354, blz. 56).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Nejvyšším správním soudem (Tsjechië) op 6 maart 2023 — Omya CZ s.r.o. / Generální ředitelství cel**

**(Zaak C-133/23, Omya CZ)**

(2023/C 205/31)

Procestaal: Tsjechisch

**Verwijzende rechter**

Nejvyšší správní soud

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Omya CZ s.r.o.

Verwerende partij: Generální ředitelství cel

**Prejudiciële vraag**

Moet artikel 2, lid 4, onder b), vijfde streepje, van richtlijn 2003/96/EG (<sup>1</sup>) aldus worden uitgelegd dat elektriciteit die wordt gebruikt voor de aandrijving van machines voor het bewerken van gewonnen kalksteen, waarbij deze kalksteen zowel in de steengroeve waar de winning plaatsvindt als in nabijgelegen verwerkingsinstallaties in verschillende stadia wordt vermalen en vergruisd tot korrels van een bepaalde grootte, moet worden aangemerkt als elektriciteit die wordt gebruikt voor mineralogische procedés?

---

(<sup>1</sup>) Richtlijn 2003/96/EG van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit (PB 2003, L 283 blz. 51).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Rejonowy w Białymstoku (Polen) op 10 maart 2023 — XL/Sąd Rejonowy w Białymstoku**

**(Zaak C-146/23, Sąd Rejonowy w Białymstoku)**

(2023/C 205/32)

Procestaal: Pools

**Verwijzende rechter**

Sąd Rejonowy w Białymstoku

## Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: XL

Verwerende partij: Sąd Rejonowy w Białymstoku

## Prejudiciële vraag

Moeten artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, waarin de waarden worden genoemd waarop de Europese Unie met betrekking tot de eerbiediging van de rechtsstaat berust, en artikel 19, lid 1, tweede alinea, van dat Verdrag, gelezen in samenhang met artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, waarin erop wordt gewezen dat de lidstaten een daadwerkelijke rechtsbescherming verzekeren door het recht op toegang tot een onafhankelijke en onpartijdige rechter te waarborgen, aldus worden uitgelegd dat het beginsel van onafhankelijkheid van de rechters in de weg staat aan een nationaalrechtelijke regeling die, met het oogmerk om de begrotingsuitgaven te beperken, aanleiding geeft tot een afwijking van het mechanisme voor de vaststelling van de bezoldiging van de rechters op basis van objectieve criteria die onafhankelijk zijn van de arbitraire inmenging door de uitvoerende en de wetgevende macht en die ertoe leidt dat de bezoldiging van de rechters blijvend wordt verlaagd, waardoor inbreuk wordt gemaakt op de grondwettelijke waarborgen dat de rechters worden bezoldigd in overeenstemming met de waardigheid van hun ambt en met de omvang van hun taken en dat de rechtspleging wordt uitgeoefend door onafhankelijke rechterlijke instanties en onafhankelijke rechters?

---

### Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Kúria (Hongarije) op 17 maart 2023 — Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság / UC

(Zaak C-169/23, Másdi <sup>(1)</sup>)

(2023/C 205/33)

Procestaal: Hongaars

## Verwijzende rechter

Kúria

## Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster tot cassatie, verweerster in eerste aanleg: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Verweerder in cassatie, verzoeker in eerste aanleg: UC

## Prejudiciële vragen

- 1) Moet artikel 14, lid 5, onder c), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming; hierna: "AVG") <sup>(2)</sup>, gelezen in samenhang met artikel 14, lid 1, en overweging 62 AVG, aldus worden uitgelegd dat de uitzondering van artikel 14, lid 5, onder c), AVG niet van toepassing is op gegevens die door de verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de eigen procedure worden gegenereerd, maar uitsluitend op gegevens die de verwerkingsverantwoordelijke uitdrukkelijk van derden heeft verkregen?
- 2) Indien artikel 14, lid 5, onder c), AVG ook van toepassing is op gegevens die door de verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de eigen procedure worden gegenereerd, moet artikel 77, lid 1, AVG, dat het recht regelt om een klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit, dan aldus worden uitgelegd dat de natuurlijke persoon die stelt dat de informatieplicht niet is nagekomen, in het kader van de uitoefening van zijn recht om een klacht in te dienen ook kan laten onderzoeken of het in artikel 14, lid 5, onder c), AVG bedoelde lidstatelijke recht voorziet in passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen?
- 3) Indien de tweede vraag bevestigend wordt beantwoord, kan artikel 14, lid 5, onder c), AVG dan aldus worden uitgelegd dat de daarin genoemde passende maatregelen inhouden dat de wetgever van de lidstaat geacht wordt de in artikel 32 AVG bedoelde maatregelen met het oog op de beveiliging van de verwerking (wettelijk) vast te leggen?

---

<sup>(1)</sup> Dit is een fictieve naam, die niet overeenkomt met de werkelijke naam van enige partij in de procedure.

<sup>(2)</sup> PB 2016, L 119, blz. 1.