

- obsah korešpondencie medzi odvolateľkou a Všeobecným súdom,
- deň, kedy došlo k prerušeniu plynutia lehôt na podanie odvolania,
- údajné splnomocnenie na doručovanie uznesení na adresu prechodného bydliska odvolateľky v zahraničí, kde sa odvolateľka nezdržiavala (namiesto adresy trvalého bydliska odvolateľky v Belgicku),
- údajné splnomocnenie na doručovanie uznesení na adresu prechodného bydliska odvolateľky v Poľsku, kde sa odvolateľka nezdržiavala (namiesto adresy trvalého bydliska odvolateľky v Belgicku),
- existencia nepredvídateľných okolností alebo vyššej moci;
- existencia ospravedlniteľného omylu,
- uplynutie lehoty na podanie žaloby.

(¹) Nariadenie č. 31 (EHS), 11 (ESAE), ktorým sa ustanovuje Služobný poriadok úradníkov a Podmienky zamestnávania ostatných zamestnancov Európskeho hospodárskeho spoločenstva a Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu (Ú. v. ES P 45, 1962, s. 1385).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovinsko) 9. marca 2023 – KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o./Republika Slovenija

(Vec C-144/23, KUBERA)

(2023/C 271/18)

Jazyk konania: slovinčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o.

Žalovaná: Republika Slovenija

Prejudiciálne otázky

1. Bráni článok 267 tretí odsek ZFEÚ uplatneniu ustanovenia Zakon o pravdnem postopku (Občiansky súdny poriadok), podľa ktorého Vrhovno sodišče (Najvyšší súd, Slovinsko) v konaní o povolení podať kasačnú sťažnosť (revizija) nepokračuje v skúmaní otázky, či zo žiadosti účastníka konania o podanie návrhu na začatie prejudiciálneho konania na Súdny dvor Európskej únie vyplýva povinnosť Vrhovno sodišče (Najvyšší súd) podať na Súdny dvor návrh na začatie prejudiciálneho konania?

Ak je odpoveď na prvú otázku kladná:

2. Má sa článok 47 Charty, týkajúci sa povinnosti odôvodniť súdne rozhodnutia, vykladať v tom zmysle, že procesné rozhodnutie, ktorým sa zamieta žiadosť účastníka konania o povolenie podať kasačnú sťažnosť (revizija) v súlade s ustanoveniami občianskeho súdneho poriadku, je „súdny rozhodnutím“, v ktorom musia byť uvedené dôvody, pre ktoré nemožno v danom prípade prijať žiadosť účastníka konania o podanie návrhu na začatie prejudiciálneho konania na Súdny dvor Európskej únie?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Nemecko) 4. apríla 2023 – Hauser Weinimport GmbH/Freistaat Bayern

(Vec C-216/23, Hauser Weinimport)

(2023/C 271/19)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof