

- indholdet af korrespondancen mellem appellanten og Retten
- tidspunktet for udløb af fristen for indgivelse af klage
- den påståede fuldmagt til levering af afgørelserne til appellantens midlertidige adresse i udlandet, hvor appellanten ikke havde bopæl (i stedet for til appellantens permanente adresse i Belgien)
- den påståede fuldmagt til levering af afgørelserne til appellantens midlertidige adresse i Polen, hvor appellanten ikke havde bopæl (i stedet for til appellantens permanente adresse i Belgien)
- eksistensen af omstændigheder, der ikke kunne forudses, eller force majeure
- eksistensen af en undskyldelig fejl
- udløbet af fristen for anlæggelse af søgsmål.

(¹) Forordning nr. 31 (EØF), 11 (Euratom), om vedtægten for tjenestemænd og om ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Det europæiske økonomiske Fællesskab og Det europæiske Atomenergifællesskab (EFT 1962, P 45, s. 1385).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenien)
den 9. marts 2023 — KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o. mod Republika Slovenija**

(Sag C-144/23, KUBERA)

(2023/C 271/18)

Processprog: slovensk

Den forelæggende ret

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Parter i hovedsagen

Appellant: KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o.

Indstævnt: Republika Slovenija

Præjudicielle spørgsmål

1) Er artikel 267, stk. 3, TEUF til hinder for en bestemmelse i Zakon o pravdnem postopku (den civile retsplejelov), hvorefter Vrhovno sodišče (øverste domstol, Slovenien) i sager om tilladelse til at iværksætte en revisionsanke (revizija) ikke foretager en undersøgelse af spørgsmålet om, hvorvidt en parts anmodning om en præjudiciel forelæggelse til Den Europæiske Unions Domstol indebærer en forpligtelse for Vrhovno sodišče (øverste domstol) til at forelægge et præjudicielt spørgsmål for Domstolen.

Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende:

2) Skal chartrets artikel 47 om begrundelsespligten for retsafgørelser fortolkes således, at en processuel afgørelse om afvisning af en parts anmodning om tilladelse til at iværksætte en revisionsanke i henhold til den civile retsplejelov udgør en »retsafgørelse«, som skal begrunde, hvorfor partens anmodning om en præjudiciel afgørelse ved Den Europæiske Unions Domstol ikke skal imødekommes i den pågældende sag?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Tyskland) den
4. april 2023 — Hauser Weinimport GmbH mod Freistaat Bayern**

(Sag C-216/23, Hauser Weinimport)

(2023/C 271/19)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof