

ghandu jiġi interpretat fis-sens li:

meta, f'kontradizzjoni ma' din id-dispożizzjoni, Stat Membru ma jippermettix lil ċittadin ta' pajjiż terz li jirrisjedi irregolarment fit-territorju tiegħu jirritorna immedjatament lejn l-Istat Membru li jkun hariġlu permess ta' residenza validu jew awtorizzazzjoni oħra li tagħti dritt ta' residenza qabel ma jadotta deċiżjoni ta' ritorn fil-konfront tiegħu, l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti, inklużi l-qradi nazzjonali aditi b'rikors kontra din id-deċiżjoni ta' ritorn u l-projbizzjoni ta' dhul li takkumpanja tali deċiżjoni, huma mehtieġa jiehdu l-miżuri kollha neċessarji sabiex jirrimedjaw għan-nuqqas ta' osservanza, minn awtorità nazzjonali, tal-obbligi li jirriżultaw mill-imsemmija dispożizzjoni.

(¹) ĠU C 482, 19.12.2022.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-27 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Supremo Tribunal Administrativo – il-Portugall) – Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística SA vs Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

(Kawża C-24/23 (¹), Finalgarve)

(Talba għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) u Artikolu 94 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Rekwiżit li jiġi ppreżentat il-kuntest regolatorju tat-tilwima fil-kawża prinċipali kif ukoll ir-raġunijiet li jiġġustifikaw il-htieġa ta' risposta għad-domandi preliminari – Assenza ta' dettalji suffiċjenti – Inammissibilità manifesta)

(2023/C 286/17)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística SA

Konvenut: Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supremo Tribunal Administrativo (il-Qorti Amministrattiva Suprema, il-Portugall), b'deċiżjoni tal-15 ta' Diċembru 2022, hija manifestament inammissibbli.

(¹) Data tal-prezentata: 18.1.2023.

Appell ippreżentat fit-2 ta' Marzu 2023 minn Vialto Consulting Kft. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Is-Seba' Awla) fil-21 ta' Diċembru 2022 fil-Kawża T-537/18, Vialto Consulting Kft. vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-130/23 P)

(2023/C 286/18)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Appellant: Vialto Consulting Kft. (rappreżentanti: S. Paliou u A. Skoulakis, dikigoroj)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

— tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Diċembru 2022 fil-Kawża T-537/18 (¹);

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-kawża.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha r-rikorrenti tressaq tliet aggravji.

1. *L-ewwel*, is-sentenza appellata hija vvizzjata bi żball ta' liġi u bi żnaturament tal-fatti fir-rigward tal-pubblikazzjoni tad-deċiżjoni ta' esklużjoni tal-appellanti mis-sit internet tal-Kummissjoni. Il-Qorti Ġenerali qieset li l-pubblikazzjoni tad-deċiżjoni ta' esklużjoni mis-sit internet tal-Kummissjoni kienet konformi mal-prinċipju ta' proporzjonalità, minkejja l-fatt li r-raġunijiet ipprovduti mill-Kummissjoni sabiex tiġġustifika tali publikazzjoni ma kienu la speċifiċi u lanqas differenti mir-raġunijiet ipprovduti sabiex tiġi ġġustifikata l-esklużjoni, kif huwa meħtieġ mill-Artikolu 106(16) tar-Regolament Nru 966/2012 ⁽¹⁾
2. *It-tieni*, is-sentenza appellata hija vvizzjata minn żball ta' liġi fir-rigward tan-nuqqas ta' osservanza tar-rekwiżit fl-Artikolu 106(16) tar-Regolament Nru 966/2012. L-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi sa fejn qieset li n-nuqqas ta' indikazzjoni fil-pubblikazzjoni tal-esklużjoni tal-fatt li ma kienx hemm sentenza definitiva jew deċiżjoni amministrattiva definitiva, indikazzjoni għall-kuntrarju dovuta skont l-Artikolu 106(16) tar-Regolament Nru 966/2012, ma jikkostitwixxi formalità essenzjali u li ma kienx jaffettwa s-sitwazzjoni ġuridika u fattwali tal-appellanti.
3. *It-tielet*, is-sentenza appellata hija vvizzjata bi żball ta' liġi fir-rigward tač-ċaħda tat-talba għad-danni. Peress li l-konklużjonijiet tal-Qorti Ġenerali skont liema ma nkisirx il-prinċipju ta' proporzjonalità fir-rigward tal-pubblikazzjoni tal-esklużjoni tal-appellanti fis-sit internet tal-Kummissjoni huma vvizzjati bi żball ta' liġi u għandhom jiġu annullati, u għandhom jiġu annullati wkoll il-punti tas-sentenza appellata li permezz tagħhom il-Qorti Ġenerali ċaħdet it-talba għad-danni tal-appellanti għar-raġuni li ma ġie pprovat ebda aġir illegali min-naħa tal-Kummissjoni.

⁽¹⁾ ECLI:EU:T:2022:852.

⁽²⁾ Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2012 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 1605/2002 (ĠU 2012, L 298, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour d'appel d'Amiens (Franza) fis-27 ta' Marzu 2023 –
Air France SA vs M. L. miżżewġa G, X. G., C. G., R. G., L. G.**

(Kawża C-194/23, Air France)

(2023/C 286/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour d'appel d'Amiens.

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Air France SA.

Konvenuti: M. L. miżżewġa G, X. G., C. G., R. G., L. G.

Domandi preliminari

- 1) Il-kunċett ta' "titjira konnessa" imsemmi fl-Artikolu 2(h) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitlegħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li l-unicità tar-reżervazzjoni tat-titjiriet hija kundizzjoni neċessarja għall-eżistenza tagħha jew hija sempliċement indizju fost oħrajn, filwaqt li l-qradi nazzjonali jistgħu, fil-każ ta' reżervazzjonijiet separati, ifittxu elementi oħrajn li jistgħu jikkarakterizzaw sensiela ta' titjiriet?
- 2) Jekk il-kunċett ta' "titjira konnessa" huwa applikabbli fil-każ ta' reżervazzjonijiet separati, dan il-kunċett għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kundizzjonijiet tal-korrispondenza tat-titjiriet, bħal daww fil-kawża inkwistjoni, ta' tul ta' 19-il siegħa b'reżervazzjoni ta' lejl flukanda barra mill-ajruport, huma ta' natura li jeskludu sensiela ta' titjiriet?
- 3) Jekk il-kunċett ta' "titjira konnessa" għandu jiġi eskluż, il-kunċett ta' "kumpens komplementari" msemmi fl-Artikolu 12(1) tar-Regolament Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li jinkludi kumpens għall-ispejjeż tat-trasport li ma għadx għandhom skop li ma jistgħux jiġu rimborsati fuq il-bażi tal-Artikolu 8 ta' dan ir-regolament?