

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Pritožba, ki jo je 31. avgusta 2021 vložila Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris zoper sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 25. junija 2021 v zadevi T-42/21, Fundacja Instytut na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris/Evropski parlament

(Zadeva C-546/21 P)

(2023/C 261/02)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Pritožnica: Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (zastopnika: K. Koźmiński, radca prawny, T. Siemiński, adwokat)

Druga stranka v postopku: Evropski parlament

Sodišče (drugi senat) je s sklepom z dne 15. februarja 2023 razveljavilo sklep Splošnega sodišča Evropske unije z dne 25. junija 2021, Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris/Parlament (T-42/21, neobjavljen, EU:T:2021:385) in zadevo vrnilo v razsojanje Splošnemu sodišču Evropske unije.

Pritožba, ki jo je WV vložila 8. decembra 2022 zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 5. oktobra 2022 v zadevi T-618/21, WV/CdT

(Zadeva C-750/22 P)

(2023/C 261/03)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Pritožnica: WV (zastopnici: L. Levi in A. Champetier, avocates)

Druga stranka v postopku: Prevajalski center za organe Evropske unije (CdT)

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 13. junija 2023 pritožbo zavrnilo kot očitno neutemeljeno in pritožnici naložilo, naj nosi svoje stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Verwaltungsgericht Minden (Nemčija) 1. marca 2023 – N. A. K., E. A. K., Y. A. K./Bundesrepublik Deutschland

(Zadeva C-123/23, Khan Yunis ⁽¹⁾)

(2023/C 261/04)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Verwaltungsgericht Minden

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: N. A. K., E. A. K., Y. A. K.

Tožena stranka: Bundesrepublik Deutschland

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 33(2)(d) Direktive 2013/32/EU ⁽¹⁾ v povezavi z njenim členom 2(q) razlagati tako, da nasprotuje ureditvi države članice, v skladu s katero je treba prošnjo za mednarodno zaščito, vloženo v tej državi članici, zavreči kot nedopustno, če je druga država članica prošnjo za mednarodno zaščito, ki je bila predhodno vložena v tej drugi državi članici, dokončno zavrnila kot neutemeljeno?

⁽¹⁾ Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

⁽²⁾ Direktiva 2013/32/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o skupnih postopkih za priznanje ali odvzem mednarodne zaščite (prenovitev) (UL 2013, L 180, str. 60).

Sklep predsednika Sodišča z dne 7. marca 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Curtea de Apel București – Romunija) – Kazenski postopek zoper AR

(Zadeva C-179/22 ⁽¹⁾, AR)

(2023/C 261/05)

Jezik postopka: romunščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 222, 7.6.2022.

Sklep predsednika Sodišča z dne 7. marca 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Conseil d'État – Francija) – Conseil national des barreaux, Conférence des bâtonniers, Ordre des avocats du barreau de Paris/ Premier ministre, Ministre de l'Economie, des Finances et de la Relance, ob udeležbi: Ordre des avocats du barreau des Hauts-de-Seine

(Zadeva C-398/21 ⁽¹⁾, Conseil national des barreaux in drugi)

(2023/C 261/06)

Jezik postopka: francoščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 382, 20.9.2021.

Sklep predsednika Sodišča z dne 10. marca 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe High Court – Irska) – Z.K., M.S./The Minister for Justice and Equality

(Zadeva C-248/22 ⁽¹⁾, The Minister for Justice and Equality)

(2023/C 261/07)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 237, 20.6.2022.
