

## V

(Bekendmakingen)

## GERECHTELIJKE PROCEDURES

## HOF VAN JUSTITIE

**Hogere voorziening ingesteld op 31 augustus 2021 door Fundację Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 25 juni 2021 in zaak T-42/21, Fundacja Instytut na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris / Europees Parlement**

(Zaak C-546/21 P)

(2023/C 261/02)

Procestaal: Pools

**Partijen**

*Rekwirant:* Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (vertegenwoordigers: K. Koźmiński, radca prawny, T. Siemiński, advocaat)

*Andere partij in de procedure:* Europees Parlement

Bij beschikking van 15 februari 2023 heeft het Hof (Tweede kamer) de beschikking van het Gerecht van de Europese Unie van 25 juni 2021, Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris/Parlement (T-42/21, niet gepubliceerd, EU:T:2021:385), vernietigd en de zaak terugverwezen naar het Gerecht van de Europese Unie.

**Hogere voorziening, door WV op 8 december 2022 ingesteld tegen het arrest van het Gerecht (Zevende kamer) van 5 oktober 2022 in zaak T-618/21, WV/CdT**

(Zaak C-750/22 P)

(2023/C 261/03)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Rekwirerende partij:* WV (vertegenwoordigers: L. Levi en A. Champetier, avocats)

*Andere partij in de procedure:* Vertaalbureau voor de organen van de Europese Unie (CdT)

Bij beschikking van 13 juni 2023 heeft het Hof (Zesde kamer) de hogere voorziening kennelijk ongegrond verklaard en rekwirerende partij verwezen in haar eigen kosten.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Verwaltungsgericht Minden (Duitsland) op 1 maart 2023 — N. A. K., E. A. K., Y. A. K. / Bondsrepubliek Duitsland**

(Zaak C-123/23, Khan Yunis (!))

(2023/C 261/04)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Verwaltungsgericht Minden

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: N. A. K., E. A. K., Y. A. K.

Verwerende partij: Bondsrepubliek Duitsland

**Prejudiciële vraag**

Moet artikel 33, lid 2, onder d), van richtlijn 2013/32/EU<sup>(2)</sup>, gelezen in samenhang met artikel 2, onder q), van deze richtlijn aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een regeling van een lidstaat op grond waarvan een in die lidstaat ingediend verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk moet worden verklaard, indien een eerder in een andere lidstaat ingediend verzoek om internationale bescherming door die andere lidstaat definitief ongegrond is verklaard?

<sup>(1)</sup> Dit is een fictieve naam, die niet overeenkomt met de werkelijke naam van enige partij in de procedure.

<sup>(2)</sup> Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking) (PB 2013, L 180, blz. 60).

---

**Beschikking van de president van het Hof van 7 maart 2023 — (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curtea de Apel București — Roemenië) — Strafzaak tegen AR**

(Zaak C-179/22), AR)<sup>(1)</sup>

(2023/C 261/05)

Procestaal: Roemeens

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 222 van 7.6.2022.

---

**Beschikking van de president van het Hof van 7 maart 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Conseil d'État — Frankrijk) — Conseil national des barreaux, Conférence des bâtonniers, Ordre des avocats du barreau de Paris / Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance, in tegenwoordigheid van: Ordre des avocats du barreau des Hauts-de-Seine.**

(Zaak C-398/21)<sup>(1)</sup>, Conseil national des barreaux e.a.)

(2023/C 261/06)

Procestaal: Frans

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 382 van 20.9.2021.

---

**Beschikking van de president van het Hof van 10 maart 2023 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de High Court — Ierland) — Z.K., M.S. / The Minister for Justice and Equality**

(Zaak C-248/22)<sup>(1)</sup>, The Minister for Justice and Equality)

(2023/C 261/07)

Procestaal: Engels

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 237 van 20.6.2022.

---