

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2021 m. rugpjūčio 31 d. Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris pateiktas apeliacinis skundas dėl 2021 m. birželio 25 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimtos nutarties byloje T-42/21 Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris / Europos Parlamentas

(Byla C-546/21 P)

(2023/C 261/02)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Apeliantė: Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, atstovaujama radca prawny K. Koźmiński, adwokat T. Siemiński

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

2023 m. vasario 15 d. sprendimu Teisingumo Teismas panaikino 2021 m. birželio 25 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo nutartį Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris / Parlamentas (T-42/21, nepaskelbta Rink., EU:T:2021:385) ir grąžino bylą Bendrajam Teismui nagrinėti iš naujo.

2022 m. gruodžio 8 d. WV pateiktas apeliacinis skundas dėl 2022 m. spalio 5 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-618/21, WV / CdT

(Byla C-750/22 P)

(2023/C 261/03)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: WV, atstovaujamas advokačių L. Levi ir A. Champetier

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos įstaigų vertimo centras (CdT)

2023 m. birželio 13 d. nutartimi Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip akivaizdžiai nepagrįstą ir nurodė apeliantui padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

2023 m. kovo 1 d. Verwaltungsgericht Minden (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje N. A. K., E. A. K., Y. A. K. / Bundesrepublik Deutschland

(Byla C-123/23, Khan Yunis ⁽¹⁾)

(2023/C 261/04)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Minden

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjai: N. A. K., E. A. K., Y. A. K.

Atsakovė: *Bundesrepublik Deutschland*

Prejudicinis klausimas

Ar Direktyvos 2013/32/ES ⁽¹⁾ 33 straipsnio 2 dalies d punktas, siejamas su šios direktyvos 2 straipsnio q punktu, turi būti aiškinamas taip, kad juo draudžiami valstybės narės teisės aktai, pagal kuriuos toje valstybėje narėje pateiktas tarptautinės apsaugos prašymas turi būti atmetamas kaip nepriimtinas, jei kitoje valstybėje narėje anksčiau pateiktas tarptautinės apsaugos prašymas buvo galutinai atmetas kaip nepagrįstas?

⁽¹⁾ Šios bylos pavadinimas išgalvotas. Jis neatitinka jokios bylos šalies tikrojo vardo, pavardės ar pavadinimo.

⁽²⁾ 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/32/ES dėl tarptautinės apsaugos suteikimo ir panaikinimo bendros tvarkos (nauja redakcija) (OL L 180, 2013, p. 60).

2023 m. kovo 7 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis (*Curtea de Apel București* (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš AR

(Byla C-179/22 ⁽¹⁾, AR)

(2023/C 261/05)

Proceso kalba: rumunų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 222, 2022 6 7.

2023 m. kovo 7 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Conseil d'État* (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Conseil national des barreaux, Conférence des bâtonniers, Ordre des avocats du barreau de Paris / Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance, dalyvaujant: Ordre des avocats du barreau des Hauts-de-Seine*

(Byla C-398/21 ⁽¹⁾, *Conseil national des barreaux* ir kt.)

(2023/C 261/06)

Proceso kalba: prancūzų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 382, 2021 9 20.

2023 m. kovo 10 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*High Court* (Airija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Z.K., M.S. / The Minister for Justice and Equality*

(Byla C-248/22 ⁽¹⁾, *The Minister for Justice and Equality*)

(2023/C 261/07)

Proceso kalba: anglų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 237, 2022 6 20.