

Het Gerecht stelt in zijn arrest zonder enige motivering dat de betrokken lidstaat minder waarborgen heeft in een samenwerkingsprocedure krachtens artikel 21 van verordening 2015/1589 dan in een onderzoeksprocedure. Zowel de bewoordingen van de artikelen 21 tot en met 23 van verordening 2015/1589 als de nauwe samenhang tussen artikel 108 VWEU (waarop de samenwerkingsprocedure van deze verordening is gebaseerd) en het beginsel van loyale samenwerking in artikel 4, lid 3, VEU leiden tot de conclusie dat de Commissie verplicht was de door de lidstaat verstrekte informatie te onderzoeken.

(<sup>1</sup>) Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PB 2015, L 248, blz. 9).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Vilniaus apygardos administracinis teismas (Litouwen) op 28 februari 2023 — Virgilijus Valančius / Lietuvos Respublikos vyriausybė**

**(Zaak C-119/23, Valančius)**

(2023/C 173/30)

Procestaal: Litouws

**Verwijzende rechter**

Vilniaus apygardos administracinis teismas

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Virgilijus Valančius

Verwerende partij: Lietuvos Respublikos vyriausybė

**Prejudiciële vragen**

1. Vereist artikel 254 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, gelezen in samenhang met artikel 19, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, dat bepaalt dat de leden van het Gerecht van de Europese Unie worden gekozen uit personen “die alle waarborgen voor onafhankelijkheid bieden en bekwaam zijn hoge rechterlijke ambten te bekleden”, dat een kandidaat voor benoeming tot lid van het Gerecht van de Europese Unie in een lidstaat van de Europese Unie uitsluitend op basis van beroepsbekwaamheid wordt geselecteerd?
2. Is een nationale praktijk als die welke in de onderhavige zaak aan de orde is, waarbij de regering van een lidstaat die een kandidaat voor benoeming tot rechter van het Gerecht van de Europese Unie moet voordragen, met het oog op de transparantie van de selectie van een bepaalde kandidaat een groep van onafhankelijke deskundigen instelt om de kandidaten te beoordelen, die na een gesprek met alle kandidaten een ranglijst van de kandidaten opstelt op basis van vooraf vastgestelde duidelijke en objectieve selectiecriteria en overeenkomstig de vooraf bekendgemaakte voorwaarden, de regering de kandidaat voorstelt die op grond van zijn of haar beroepsbekwaamheid en deskundigheid het hoogst op de ranglijst is geplaatst, maar de regering een andere kandidaat dan de kandidaat die op de ranglijst op de eerste plaats staat, voor benoeming tot rechter van de Europese Unie voordraagt, verenigbaar met het vereiste dat de onafhankelijkheid van de rechter buiten kijf staat en met de andere vereisten voor de uitoefening van de rechterlijke functie die zijn neergelegd in artikel 254 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, gelezen in samenhang met artikel 19, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, rekening houdend met het feit dat een rechter die mogelijk onrechtmatig is benoemd, de beslissingen van het Gerecht van de Europese Unie zou kunnen beïnvloeden?