

Trešā pamata atbalstam tiek apgalvots, ka spriedumā Vispārējā tiesa bez nekāda pamatojuma esot apgalvojusi, ka sadarbības procedūrā saskaņā ar Regulas 2015/1589 21. pantu dalībvalstij ir mazāk garantiju nekā izmeklēšanas procedūrā. Šajā pamatā tiek argumentēts, ka gan Regulas 2015/1589 21.–23. panta formulējums, gan ciešā saikne starp LESD 108. pantu, no kura izriet Regulā 2015/1589 paredzētā sadarbības procedūra, un LES 4. panta 3. punktā nostiprināto lojālas sadarbības principu liek secināt, ka Komisijai ir jāveic dalībvalsts sniegtās informācijas analīze.

(¹) Padomes Regula (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV 2015, L 248, 9. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2023. gada 28. februārī iesniedza *Vilniaus apygardos administracinio teismo* (Lietuva) – *Virgilijus Valančius/Lietuvos Respublikos vyriausybę*

(Lieta C-119/23, Valančius)

(2023/C 173/30)

Tiesvedības valoda – lietuviešu

Iesniedzējtiesa

Vilniaus apygardos administracinio teismo

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Virgilijus Valančius*

Atbildētāja: *Lietuvos Respublikos vyriausybę*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 254. pantā – skatot to kopsakarā ar Līguma par Eiropas Savienību 19. panta 2. punktu – kurā ir noteikts, ka Vispārējās tiesas locekļus izraugās no tādu personu vidus, “kuru neatkarība nav apšaubāma un kuras atbilst prasībām attiecībā uz tiesnešu augstiem amatiem”, ir paredzēts, ka Eiropas Savienības Vispārējās tiesas tiesneša amata kandidāts Eiropas Savienības dalībvalstī ir jāizvēlas, pamatojoties vienīgi uz kandidāta profesionālajām spējām?
- 2) Vai šajā lietā aplūkotā valsts prakse – saskaņā ar kuru, lai nodrošinātu konkrēta kandidāta atlases pārredzamību, dalībvalsts valdība, kuras pienākums ir izvirzīt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas tiesneša amata kandidātu, izveido neatkarīgu ekspertu grupu kandidātu izvērtēšanai, kura pēc visu kandidātu iztaujāšanas izveido kandidātu sarakstu ar kandidātu novērtējumiem, pamatojoties uz iepriekš noteiktiem skaidriem un objektīviem atlases kritērijiem, un saskaņā ar iepriekš paziņotiem nosacījumiem, izvirza valdības apstiprinājuma saņemšanai kandidātu, kurš, pamatojoties uz viņa/viņas profesionālajām spējām un kompetenci, ir saņēmis visaugstāko novērtējumu, tomēr valdība piedāvā par Eiropas Savienības tiesnesi iecelt citu kandidātu, nevis to, kurš sarakstā ierindots pirmajā vietā – atbilst prasībai par to, ka tiesneša neatkarība nav apšaubāma, un citām prasībām tiesneša amata ieņemšanai, kas noteiktas Līguma par Eiropas Savienības darbību 254. pantā, skatot to kopsakarā ar Līguma par Eiropas Savienību 19. panta 2. punktu, ņemot vērā, ka tiesnesis, kurš, iespējams, ir iecelts nelikumīgi, var ietekmēt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas nolēmumus?