

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Högsta förvaltningsdomstolen (Švédsko)
26. januára 2023 – Keva, Landskapet Ålands pensionsfond a Kyrkans Centralfond/Skatteverket**

(Vec C-39/23, Keva a i.)

(2023/C 121/10)

Jazyk konania: švédčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Högsta förvaltningsdomstolen

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Keva, Landskapet Ålands pensionsfond and Kyrkans Centralfond

Žalovaná: Skatteverket

Prejudiciálne otázky

1. Predstavuje skutočnosť, že dividendy vyplácané domácimi spoločnosťami zahraničným verejným dôchodkovým inštitúciám podliehajú zrážkovej dani, zatiaľ čo zodpovedajúce dividendy nie sú zdaňované, ak prípadnú vlastnému štátu prostredníctvom jeho všeobecných dôchodkových fondov, také negatívne rozdielne zaobchádzanie, ktoré vedie k obmedzeniu voľného pohybu kapitálu, ktoré je v zásade zakázané článkom 63 ZFEÚ?
2. Ak je odpoveď na prvú otázku kladná, aké kritériá by sa mali zohľadniť pri posudzovaní, či je zahraničná dôchodková inštitúcia v situácii, ktorá je objektívne porovnateľná so situáciou vlastného štátu a jeho všeobecných dôchodkových fondov?
3. Možno prípadné obmedzenie považovať za odôvodnené naliehavými dôvodmi verejného záujmu?

**Odvolyvanie podané 8. februára 2023: Westfälische Drahtindustrie GmbH a i. proti rozsudku
Všeobecného súdu (siedma rozšírená komora) z 23. novembra 2022 vo veci T-275/20, Westfälische
Drahtindustrie GmbH a i./Európska komisia**

(Vec C-70/23 P)

(2023/C 121/11)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolyateľky: Westfälische Drahtindustrie GmbH, Westfälische Drahtindustrie Verwaltungsgesellschaft mbH & Co. KG, Pampus Industriebeteiligungen GmbH & Co. KG (v zastúpení O. Duys a N. Tkatchenko Rechtsanwälte)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľiek

Odvolyateľky navrhujú, aby Súdny dvor:

- zrušil napadnutý rozsudok,
- zrušil list Komisie z 2. marca 2020, ktorým zastupujúca generálna riaditeľka Komisie pre rozpočet vyzvala Westfälische Drahtindustrie GmbH na zaplatenie sumy vo výške 12 236 931,69 eura Komisii,

- v dôsledku toho konštatoval, že Komisia musí započítať platby zaplatené Komisii spoločnosťou Westfälische Drahtindustrie v období od 29. júna 2011 do 16. júna 2015 vo výške 16 400 000 eur spolu s kompenzačným úrokom v celkovej výške 1 420 610 eur, teda celkovo sumu o výške 17 820 610 eur, na pokutu uloženú samostatne Všeobecným súdom vo veci Westfälische Drahtindustrie a i./Komisia (T-393/10, EU:T:2015:515), s účinnosťou od 15. júla 2015, a že táto pokuta teda úplne zanikla zaplatením sumy vo výške 18 149 636,24 eura zo 17. októbra 2019,
- uložil Komisii povinnosť zaplatiť spoločnosti Westfälische Drahtindustrie GmbH sumu 1 633 085,17 eura zvýšenú o kompenzačné úroky od 17. októbra 2019 až do úplného vrátenia dlžnej sumy,
- subsidiárne zrušil napadnutý rozsudok a uložil Komisii povinnosť zaplatiť všetkým trom odvolateľkám náhradu škody vo výške 12 236 931,69 eura vo forme započítania so sumou 12 236 931,36 eura požadovanou Komisiou od spoločnosti Westfälische Drahtindustrie GmbH listom z 2. marca 2020 a zaplatiť spoločnosti Westfälische Drahtindustrie GmbH sumu preplatku vo výške 1 633 085,17 eura zvýšenú o kompenzačné úroky od 17. októbra 2019 až do úplného vrátenia každej dlžnej sumy,
- subsidiárne k návrhom uvedeným v bodoch 1 až 3 vrátil vec Všeobecnému súdu na ďalšie konanie,
a v každom prípade
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľky uvádzajú tri odvolacie dôvody:

1. Napadnutý rozsudok porušuje právo Únie a obsahuje rozporuplné odôvodnenie. Je pravda, že Všeobecný súd tiež uznal zásadnú zmenu a nahradenie pokuty uloženej Komisiou odvolateľkám v priebehu roka 2010/2011. Napriek jasnosti opačného výroku a konštatovaniu Všeobecného súdu v rozsudku z 15. júla 2015 však Všeobecný súd v napadnutom rozsudku uviedol, že rozhodnutie Komisie prijaté v roku 2010/2011 v rozpore s právom a pokuta, ktorá v ňom bola neprimerane uložená, zostala nezmenená a totožná.
2. V napadnutom rozsudku Všeobecný súd nerešpektoval právne dôsledky vyplývajúce z rozsudku z 15. júla 2015. Všeobecný súd porušil zásadu, podľa ktorej musia inštitúcie Únie vykonať povinnosť odstrániť dôsledky konkretizovanú vyhlásením rozsudku z 15. júla 2015.
3. Všeobecný súd napadnutým rozsudkom porušil základné procesné právo odvolateľiek na účinnú súdnu ochranu, konkrétne ich právo byť vypočutý. Všetky tieto žalobné dôvody zamietol s tým istým odôvodnením, podľa ktorého pokuta zmenená rozsudkom z 15. júla 2015 nepredstavovala novú pokutu. Riešenie prijaté v napadnutom rozsudku, pokiaľ ide o právnu povahu pokút, je diskutabilné. Navyše medzi jednotlivými žalobnými dôvodmi neexistuje taká úzka súvislosť, ktorá by odôvodňovala ich zamietnutie na základe jediného právneho tvrdenia. Naopak, Všeobecný súd mal vykonať samostatné a náležité preskúmanie všetkých žalobných dôvodov. Nezdá sa, že by Všeobecný súd v napadnutom rozsudku dostatočne odôvodnil zamietnutie všetkých žalobných dôvodov.

**Odvolanie podané 17. februára 2023: WhatsApp Ireland Ltd proti uzneseniu Všeobecného súdu
(štvrtá rozšírená komora) zo 7. decembra 2022 vo veci T-709/21, WhatsApp Ireland/Európsky výbor
pre ochranu údajov**

(Vec C-97/23 P)

(2023/C 121/12)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaťka: WhatsApp Ireland Ltd (v zastúpení: H.-G. Kamann, Rechtsanwalt, F. Louis a A. Vallery, avocats, P. Nolan, B. Johnston a C. Monaghan, solicitors, P. Sreenan a D. McGrath, Senior Counsel, C. Geoghegan a E. Egan McGrath, barrister-at-Law)